

Zamówienie nr: 01/2024

Zawiadomienie o wyborze oferty oraz odrzuceniu oferty

**Dotyczy: postępowanie na udzielenie zamówienia na zadanie pt:  
Dostawa stolarki otworowej w ramach zadania inwestycyjnego  
pn. „Adaptacja Ośrodka Szkoleniowo-Wypoczynkowego  
Skalnik w Sarnowicach na Dom Pomocy Społecznej –  
zakończenie**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej. Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr. 2 złożoną przez wykonawcę:

Zakład Budowlany Benedykt Koźbiał; ul. Gołębia 1, 48-300 Nysa  
NIP: 753-000-72-03

| Nr. oferty | Wykonawca:   | Kryterium Cena<br>wartość z oferty | Kryterium Cena – waga<br>60%<br>przyznana<br>punktacja | Kryterium Termin<br>dostawy<br>Wartość z oferty | Kryterium Termin<br>dostawy –<br>waga 40%<br>przyznana<br>punktacja | Łączna<br>punktacja |
|------------|--|------------------------------------|--|---|---|---------------------|
| 1          | Fabryka Okien SPECTRUM Sp. z o.o.; ul. Ceramiczna 4, 20-150 Lublin;<br>NIP: 946-22-85-757  | 920 704,20 zł                      | 38,96 pkt  | 29.02.2024                                      | 40,00 pkt   | 78,96 pkt           |
| 2          | Zakład Budowlany Benedykt Koźbiał; ul. Gołębia 1, 48-300 Nysa<br>NIP: 753-000-72-03  | 600 000,00 zł                      | 59,78 pkt  | 29.02.2024                                      | 40,00 pkt   | 99,78 pkt           |
| 3          | KAM-BUD Kamil Siwak; Adres Ul. Wiślana 20 , 05-480 Karczew;<br>NIP: 532-183-72-99  | 597 780,00 zł                      | 60,00 pkt  | 31.03.2024                                      | 20,00 pkt   | 80,00 pkt           |
| 4          | F.P.H.U "PROGRESS" Marek Adamczyk; ul. Wrocławska 21, 44-100 Gliwice; NIP: 635-16-25-415   | 610 080,00 zł                      | 58,79 pkt  | 29.02.2024                                      | 40,00 pkt   | 98,79 pkt           |
| 5          | Przedsiębiorstwo Budowlano Remontowe „BUDREM” Spółka z o.o.; 25-561 Kielce, ul. Witosa 80;<br>NIP: 959-11-10-095   | 705 951,18 zł                      | 50,81 pkt  | 29.02.2024                                      | 40,00 pkt   | 90,81 pkt           |
| 6          | BTM Paweł Cylwik; ul. Pogodna 57 16-002 Nowe Aleksandrowo<br>NIP: 966-199-25-81<br>GRIN BUDOWNICTWO Adam Dziejma; ul. 42 Pułku Piechoty 35/40<br>15-181 Białystok NIP: 542-211-49-29 | 710 267,19 zł                      | 50,40 pkt  | 29.02.2024                                      | 40,00 pkt   | 90,40 pkt           |

**Uzasadnienie**

Wybrana oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega odrzuceniu oraz jest najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

**Termin zawarcia umowy**

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art. 264 ust. 1, tj. w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

**Odrzucenie oferty**

Zamawiający działając zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych zwaną dalej ustawą PZP zawiadamia o odrzuceniu oferty nr 7 Wykonawcy:

Przedsiębiorstwo Budowlane MOBUD Sp. z o.o.  
48-303 Nysa ul. Stokrotek 9  
NIP: 753-245-41-94

**Uzasadnienie prawne:** art. 226 ust.1 pkt 10 ustawy PZP

**Uzasadnienie faktyczne:** Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Oferta nr 7 została przez Zamawiającego odrzucona, z uwagi na niewłaściwe zastosowanie przez Wykonawcę stawki podatku VAT, który stanowi błąd w obliczeniu ceny i nie podlega poprawie.

Wykonawca zastosował niewłaściwą stawkę VAT, tj. W Formularzu Ofertowych zastosował stawkę podatku VAT w wysokości 8%, podczas gdy powinien zastosować stawkę VAT 23% zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r.

Ze względu na zasadę równego traktowania wykonawców oraz zasadę uczciwej konkurencji oferty złożone w postępowaniu muszą być porównywalne, a więc obliczone z zastosowaniem tych samych reguł. W przypadku wystąpienia w ofercie innej niż pisarska i rachunkowa omyłki, powodującej niezgodność oferty ze specyfikacją warunków zamówienia (SWZ), niepowodującej istotnych zmian w treści oferty, zamawiający musi dokonać poprawienia takiej oferty, w przypadku zaś wystąpienia błędu w obliczaniu ceny, Zamawiający musi odrzucić ofertę. Zgodnie z orzecznictwem w tym zakresie, oferta z błędną stawką podatku VAT podlega odrzuceniu ze względu na błąd w obliczeniu ceny. Takie stanowisko przyjęto w wyroku KIO z dnia 11 stycznia 2021 roku (KIO 3229/20), gdzie wskazano, iż „Za błąd w obliczeniu ceny należy uznać wadliwy dobór przez wykonawcę elementów mających wpływ na właściwe obliczenie ceny oferty, w tym przyjęcie i zastosowanie przez wykonawcę wadliwej stawki podatku VAT, w przypadku gdy zamawiający nie określił wysokości stawki tego podatku w SIWZ, ale wymagał samodzielnego zastosowania przez wykonawcę obowiązujących przepisów w tym zakresie. Ocenie zamawiającego musi zatem także podlegać przyjęcie przez wykonawcę prawidłowej stawki podatku VAT, ponieważ podatek ten jest bez wątpienia elementem cenotwórczym.

Zatem niewłaściwe zastosowanie przez Wykonawcę stawki podatku VAT nie podlega poprawie. Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że Wykonawca w złożonej ofercie dokonał obliczenia ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług, co stanowi błąd w obliczeniu ceny w myśl art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp

**BURMISTRZ**  
mgr inż. Jan Woźniak