



Krynicki, Dajczer, Kamiński
Spółka Partnerska Radców Prawnych

Warszawa, dnia 20 maja 2019 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa

Zamawiający:

Gmina Otmuchów - Urząd Miasta i Gminy w Otmuchowie

ul. Zamkowa 6, 48-385 Otmuchów

faks: (77) 431 50 16

e-mail: umig@otmuchow.pl

Odwołujący:

Remondis Opole sp. z o.o.

ul. Aleja Przyjaźni 9, 45-573 Opole

reprezentowana przez adwokata Karolinę Posadzy oraz radcę prawnego Monikę Dzilińską - Buraczyńską z kancelarii Krynicki, Dajczer, Kamiński Spółka Partnerska Radców Prawnych

ul. Nowy Świat 35 lok. 1; 00-029 Warszawa

tel. 22 380 33 50; faks 22 380 33 51

e-mail: biuro@kdklegal.pl

ODWOŁANIE

- I. Działając na mocy udzielonego mi pełnomocnictwa (w załączeniu) oraz stosownie do przepisu art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., nr 1986), zwanej dalej „ustawą” lub „Pzp”, w imieniu **Remondis Opole sp. z o.o.** z siedzibą w Opolu (zwaną dalej: „*Odwołującym*”), wnoszę odwołanie wobec treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „*SIWZ*”) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym przez Zamawiającego - **Gminę Otmuchów - Urząd Miasta i Gminy Otmuchów**, w trybie przetargu nieograniczonego na „*Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych na terenie Gminy Otmuchów*” (nr postępowania: 14/2019), dalej: „*Postępowanie*”.
- II. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 10 maja 2019 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2019/S 090-216012.
- III. **ZARZUTY**

W toku przedmiotowego postępowania naruszono następujące przepisy:

1. **art. 22 ust. 1b pkt 1 Pzp w zw. z art. 22b ust. 2 Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp** poprzez określenie warunku udziału w postępowaniu w zakresie

kompetencji i uprawnień do prowadzenia działalności zawodowej poprzez wymaganie od wykonawców posiadania zezwolenia na transport odpadów, których rodzaje zostały wskazane w Opisie przedmiotu zamówienia, zgodnie z przepisami art. 50, ust. 3 oraz art. 233 ustawy o odpadach oraz wpisu do rejestru Przedsiębiorców i Organizacji Odzysku Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego, prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, uprawniającego Wykonawcę do zbierania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego (V.2.1 ppkt 2 i 3 SIWZ, sekcja III.1.1 ppkt 2 i 3 Ogłoszenia o zamówieniu);

2. art. 29 ust. 1 i ust. 2 Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący oraz nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty oraz oszacowanie kosztów realizacji przedmiotu zamówienia, a także w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, w zakresie w jakim Zamawiający:
- a) wskazał, że wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy, niezmienny przez cały czas realizacji zamówienia i wykonawca obowiązany jest przy sporządzaniu oferty do uwzględnienia danych zawartych w OPZ w celu "orientacyjnego oszacowania wartości zamówienia", jak również do uwzględnienia zmian ilości odbieranych odpadów podczas realizowania przedmiotu umowy (XIII ust. 2 SIWZ, rozdział IV OPZ, oraz §2 ust. 1, 3 i 4 umowy);
 - b) wskazał, że jednym z kryteriów oceny ofert będzie "przeprowadzenie akcji promocyjnej selektywnej zbiórki odpadów w placówkach oświatowych na terenie Gminy Otmuchów" bez opisanie warunków przeprowadzenia ww. akcji promocyjnej (XIV ust. 1 SIWZ);
 - c) określił przewidywaną ilość pojemników do gromadzenia poszczególnych frakcji odpadów i ich pojemności, jednocześnie zastrzegł, że w trakcie realizacji usług ilości i pojemności pojemników mogą ulegnąć zmianie, a zmiana ta może wynikać ze zmiany ilości osób zamieszkujących daną nieruchomość, ze zmiany deklaracji w zakresie opłaty za gospodarowanie odpadami, z konieczności podstawienia dodatkowego kompletu pojemników celem uniknięcia konfliktów społecznych. Ilość pojemników jest wartością szacunkową, Wykonawcy nie służy roszczenie o wykonywanie usługi w ilościach wskazanych w OPZ (Rozdział V ust. 3 i 12 OPZ);
 - d) wskazał, że worki do selektywnej zbiórki odpadów komunalnych Wykonawca będzie dostarczał: - jako pakiety startowe (12 szt. z każdego rodzaju) bezpośrednio do nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych, podczas ich wyposażania w pojemniki lub przed pierwszym terminem odbioru odpadów komunalnych selektywnie zbieranych; - jako pakiety startowe (po 12 szt. z każdego rodzaju) do nieruchomości nowozamieszkałych i tych, które zmieniły deklarację z odpadów zmieszanych na selektywnie zbierane - do 5 dni roboczych od momentu uzyskania informacji o zaistniałym fakcie od Zamawiającego (na

- zasadach wskazanych w punktach 14-16 Rozdziału V niniejszego OPZ). Wykonawca jest odpowiedzialny za przygotowanie pakietów worków, gdzie ilość worków w pakiecie powinna wynosić 12 szt. z każdego rodzaju. (Rozdział VI ust. 5 OPZ);
- e) określił, że pojemniki na Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych winny być dostarczone w terminie 14 dni od zawiadomienia Wykonawcy przez Zamawiającego o terminie otwarcia PSZOK-u (Rozdział VII ust. 2 OPZ);
 - f) zastrzegł, że wykonawca musi dysponować pojazdem o mniejszym gabarycie o masie do 3, 5 t, zapewniającym odbiór odpadów z miejsc o utrudnionym dojeździe (preferuje się pojazdy z napędem na cztery koła) (Rozdział XIV ust. 4 OPZ);
 - g) określił, że wykonawca ma obowiązek wyposażenia i ustawienia na terenie Gminy Otmuchów automatów do zwrotu butelek i puszek. Urządzenia zostaną ustawione na terenie miasta 5 szt. na terenie gminy 5 szt. (Rozdział XXI OPZ);
3. art. 353¹ oraz art. 487 §2 Kodeksu cywilnego w związku z art. 7, art. 14 ust.1 Pzp, art. 29 Pzp oraz art. 139 ust. 1 Pzp poprzez sporządzenie wzoru umowy w sposób naruszający zasady współzycia społecznego, zaburzający wzajemność świadczeń i niegwarantujący równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji w zakresie, w jakim Zamawiający w:
- a. §2 ust. 5 umowy przewidział, że zmiana wynagrodzenia należnego wykonawcy może nastąpić wyłącznie w przypadku zmiany, po podpisaniu umowy, ceny za przyjęcie i zagospodarowanie odpadów komunalnych na Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych;
 - b. §2 umowy zaniechał wprowadzenia do umowy klauzuli waloryzacyjnej pozwalającej na zwiększenie wynagrodzenia wykonawcy w sytuacji znaczących i nieprzewidzianych zmian kosztów związanych z odbiorem lub zagospodarowaniem odpadów o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług za każdy kolejny rok realizacji usług;
 - c. §9 umowy nie wprowadził możliwości zmiany wynagrodzenia w przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, jak również zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (w związku z art. 142 ust. 5 pkt 2 - 4 Pzp);
 - d. §6 ust. 2 pkt 8 umowy wskazał, że Wykonawca wyposaży w pojemniki na odpady zmieszane wszystkie nieruchomości zamieszkałe i niezamieszkałe oraz nieruchomości na których znajdują się domki letniskowe, lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno -

wypoczynkowe, odpowiednio oznakowane logiem firmy oraz numerem telefonu Wykonawcy.

IV. ŻĄDANIA

Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

1. zmiany pkt V.2.1 ppkt 2 i 3 SIWZ oraz sekcji III.1.1 ppkt 2 i 3 Ogłoszenia o zamówieniu (oraz w konsekwencji pkt VII.3.4 ust. 2 i 3 SIWZ) w ten sposób, że wykonawca w celu wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie kompetencji i uprawnień do prowadzenia określonego rodzaju działalności będzie zobowiązany do:

posiadania wpisu do rejestru prowadzonego przez Właściwego Marszałka Województwa w zakresie transportu odpadów oraz zbierania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, zgodnie z art. 49 i nast. ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012r. (Dz. U. 2018r., poz. 992) w zakresie odpadów wskazanych w OPZ.

2. zmodyfikowania pkt XIII ust. 2 SIWZ, rozdział IV OPZ, oraz §2 ust. 1, 3 i 4 umowy poprzez wskazanie maksymalnej ilości odpadów, do odebrania i zagospodarowania których wykonawcy będą zobowiązani w ramach wynagrodzenia określonego w ofercie wraz z określeniem konsekwencji przekroczenia tej ilości (wzrost wynagrodzenia) lub ewentualnie zmiany przyjętego rodzaju wynagrodzenia wykonawcy na wynagrodzenie ustalane za określoną ilość odebranych i zagospodarowanych odpadów,
3. zmodyfikowania XIV ust. 1 SIWZ poprzez doprecyzowanie szczegółów prowadzenia akcji promocyjnej, które wykonawcy powinni uwzględnić przy przygotowywaniu i wycenie oferty w szczególności w zakresie:
 - sporządzenia wykazu placówek oświatowych, które ma obejmować akcja; określenie ilości miejsc;
 - podania formy przeprowadzenia akcji (kampania ulotkowa, lekcje etc. - z dookreśleniem ich liczby oraz placówek oświatowych);
 - określenia terminu wywiązania się z przeprowadzenia akcji promocyjnej;
 - wskazania czy akcja promocyjna ma być przeprowadzona jednorazowo w trakcie okresu trwania umowy w sprawie zamówienia publicznego/ w każdym roku realizacji umowy/ cyklicznie etc.
4. doprecyzowania w Rozdziale V ust. 3 OPZ:
 - a. czy ilości podane przez Zamawiającego dotyczą wszystkich pojemników, jakie zapewnić ma wykonawca, dla wszystkich typów zabudowy, tj. zamieszkałej jednorodzinnej i wielorodzinnej oraz niezamieszkałej.
 - b. ilości pojemników nie tylko w podziale na rozmiar, ale również z określeniem ilości pojemników poszczególnych rozmiarów przewidywanych do zbiórki poszczególnych frakcji odpadów.
 - c. czy w podanych ilościach zostały uwzględnione pojemniki dla wszystkich frakcji przewidzianych zbiórką.

- d. ile nieruchomości objętych zostanie zbiórką odpadów biodegradowalnych (ta frakcja obecnie nie jest odbierana) i ile pojemników zobowiązany będzie dostarczyć wykonawca na tę frakcję.
5. zmodyfikowania Rozdziału V ust. 12 OPZ poprzez wykreślenie sformułowania *"Liczba pojemników jest wartością szacunkową, Wykonawcy nie służy roszczenie o wykonywanie usługi w ilościach wskazanych w niniejszym OPZ."* a zamiast niego dodania postanowienia, zgodnie z którym zmiany w zakresie ilości i pojemności pojemników niezbędnych do dostarczenia w ramach realizowanej umowy mogą ulegnąć zmianie w zakresie nie większym niż 20%, a w przypadku zmian w zakresie większym wykonawcy będzie przysługiwało dodatkowe wynagrodzenie;
 6. zmodyfikowania Rozdziału VI ust. 5 OPZ w ten sposób, że wykonawca w pakiecie startowym dla nieruchomości zamieszkałych, niezamieszkałych oraz nowozamieszkałych, i tych które zmieniły deklaracje odpadów powinien uwzględnić następujące ilości worków - 3 szt. na tworzywa, 2 szt. na papier 2 szt. na szkło.;
 7. zmodyfikowania Rozdziału VII ust. 2 OPZ w ten sposób, że Zamawiający wskaże termin otwarcia PSZOK, a jeżeli określenie tego terminu nie jest możliwe - okres na dostarczenie przez wykonawcę pojemników od otrzymania od Zamawiającego zawiadomienia o terminie otwarcia PSZOK będzie nie mniejszy niż 60 dni;
 8. doprecyzowania Rozdziału XIV ust. 4 OPZ w ten sposób, że Zamawiający udostępni wykaz miejsc o utrudnionym dojeździe, dla których wykonawca będzie zobowiązany dysponować pojazdem o mniejszym gabarycie o masie do 3, 5 t;
 9. wykreślenia Rozdziału XXI OPZ w całości;
 10. zmodyfikowania §2 ust. 5 umowy w następujący sposób: *"Zmiana wysokości wynagrodzenia określonego w ust. 1 nastąpi w przypadku zmiany, po podpisaniu niniejszej umowy, ceny za przyjęcie i zagospodarowanie odpadów komunalnych na Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych lub na innych instalacjach zagospodarowania odpadów komunalnych selektywnie zebranych na terenie województwa opolskiego o udokumentowaną kwotę zmiany ceny przyjęcia i zagospodarowania odpadów."* Jednocześnie, w przypadku nieuwzględnienia przez Zamawiającego wniosku wykonawcy o zmianę umowy w powyższym przypadku - zagwarantowanie wykonawcy prawa do wypowiedzenia umowy z 3-miesięcznym okresem wypowiedzenia bez konieczności ponoszenia odpowiedzialności z tytułu kar umownych lub odszkodowawczej względem Zamawiającego.
 11. zmodyfikowania §2 umowy poprzez dodanie ust. 6, zgodnie z którym wprowadzona zostanie do umowy klauzula waloryzacyjna, zgodnie z którą nastąpi zwiększenie wynagrodzenia wykonawcy w sytuacji znaczących i nieprzewidzianych zmian kosztów związanych z odbiorem lub zagospodarowaniem odpadów o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług za każdy kolejny rok realizacji usług.

12. zmodyfikowania §9 umowy poprzez dodanie w ust. 11 przesłanek zmiany wysokości wynagrodzenia w następujących przypadkach: zmiany wynagrodzenia w przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych.
13. doprecyzowania §6 ust. 2 pkt 8 umowy poprzez przedstawienie przez Zamawiającego ilości nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowych oraz domków letniskowych, z których konieczny będzie do zrealizowania odbiór odpadów, określenie w jakim zakresie (miesiące i częstotliwość) ma być realizowany ten odbiór oraz ile pojemników jakiego rodzaju musi zapewnić wykonawca dla wskazanych nieruchomości.

V. ZACHOWANIE TERMINU I WYMOGÓW FORMALNYCH.

1. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 10 maja 2019 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2019/S 090-216012. Niniejsze odwołanie wniesione w dniu 20 maja 2019 r. jest zatem odwołaniem wniesionym z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 182 ust. 2 pkt 1 Pzp.
2. Odwołujący uścił wpis od odwołania w wymaganej wysokości, a Zamawiający otrzymał kopię odwołania.

VI. INTERES I SZKODA.

Odwołujący ma interes we wniesieniu niniejszego odwołania. W wyniku naruszenia przez Zamawiającego ww. przepisów Ustawy, interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku, gdyż objęte odwołaniem czynności Zamawiającego uniemożliwiają Odwołującemu ubieganie się o udzielenie zamówienia, a tym samym dokonanie wyboru jego oferty i uzyskania przedmiotowego zamówienia. Wskazujemy, iż uwzględnienie odwołania doprowadzi do zniesienia postawionych przez Zamawiającego nadmiernie rygorystycznych i nieproporcjonalnych do przedmiotu zamówienia ograniczeń kręgu potencjalnych wykonawców, w tym Odwołującego, którzy będą mogli złożyć ofertę z realną szansą na uzyskanie zamówienia. Wskazujemy nadto, iż objęte odwołaniem czynności Zamawiającego prowadzą do możliwości poniesienia szkody przez Odwołującego - polegającej na uniemożliwieniu Odwołującemu złożenia oferty, ubiegania się o zamówienie i uzyskania zamówienia. Odwołujący ma interes we wniesieniu odwołania, gdyż sprzeczne z ustawą ww. czynności Zamawiającego w sposób negatywny oddziałują na możliwości udziału Odwołującego w postępowaniu.

UZASADNIENIE

I. Warunek udziału w postępowaniu.

1. Zgodnie z pkt V.2.1 ppkt 2 i 3 wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia spełnia warunek udziału w postępowaniu w zakresie kompetencji i uprawnień do prowadzenia określonego rodzaju działalności jeśli wykaże, że:
 - "2) posiada zezwolenie na transport odpadów, których rodzaje zostały wskazane w Opisie przedmiotu zamówienia, zgodnie z przepisami art. 50, ust. 3 oraz art. 233 ustawy o odpadach;
 - 3) posiada Wpis do rejestru Przedsiębiorców i Organizacji Odzysku Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego, prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, uprawniającego Wykonawcę do zbierania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego."
2. Przytoczone powyżej postanowienie dotyczące warunku udziału w postępowaniu jest niezgodne z obowiązującą ustawą o odpadach. Od dnia 24 stycznia 2018 r. pod adresem www.bdo.mos.gov.pl działa rejestr podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami. Zgodnie z nowelizacją ww. ustawy o odpadach podmioty posiadające zezwolenia na transport odpadów były zobowiązane do uzyskania do dnia 24 lipca 2018 r. wpisu do rejestru BDO w zakresie transportu odpadów prowadzonego przez Marszałka Województwa właściwego dla pierwotnie wydanej decyzji na transport, a ze wskazanym dniem nadane wcześniej zezwolenia traciły ważność. Również działalność w zakresie zbierania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego prowadzona może być w oparciu o wpis do wskazanego, prowadzonego przez Marszałka województwa rejestru BDO. Od dnia 24 stycznia 2018 r., zgodnie z art. 238 ust. 1 w zw. z art. 235 ust. 2 ustawy o odpadach Główny Inspektor Ochrony Środowiska zakończył prowadzenie rejestru przedsiębiorców i organizacji odzysku sprzętu elektrycznego i elektronicznego w związku z czym, wymaganie od wykonawców posiadania wpisu w tym zakresie jest bezzasadne i niemożliwe do spełnienia. Obecnie wszystkie zagadnienia z zakresu transportu odpadów znajdują się w kompetencjach marszałków województw.
3. Powyższe powoduje, iż konieczne jest dokonanie modyfikacji treści SIWZ oraz Ogłoszenia o zamówieniu w ten sposób, że wykonawca, aby spełniać warunek udziału w postępowaniu w ww. zakresie będzie zobowiązany do posiadania wpisu do rejestru prowadzonego przez Właściwego Marszałka Województwa w zakresie transportu odpadów oraz zbierania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, zgodnie z art. 49 i nast. ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012r. (Dz. U. 2018r., poz. 992).

II. Odnośnie zarzutów dotyczących SIWZ i opisu przedmiotu zamówienia.

1. Zgodnie z treścią art. 29 ust. 1 ustawy przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. W myśl art. 7 ustawy, czynności Zamawiającego powinny zmierzać do zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wszystkich wykonawców. Sporządzony przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia nie uwzględnia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty i

oszacowanie kosztów realizacji przedmiotu zamówienia. Mając na względzie, że przewidziane przez Zamawiającego ceny za odbiór odpadów komunalnych dla danej odległości mają charakter ryczałtowy opis przedmiotu zamówienia powinien być na tyle precyzyjny, aby wykonawcy mogli oszacować cenę oferty w sposób należyty.

2. Powyższą argumentację dotyczącą opisu przedmiotu zamówienia potwierdza także orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej:

a. Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 września 2014 r., sygn. akt: KIO 1786/14

„Zasady sporządzania opisu przedmiotu zamówienia zostały określone w art. 29-31 ustawy Pzp. Opis przedmiotu zamówienia odzwierciedla rzeczywiste potrzeby zamawiającego, umożliwia wykonawcy obliczenie ceny oferty oraz, zgodnie z zasadą równego traktowania wykonawców, zapewnia, że wszyscy wykonawcy rozumieją opis przedmiotu zamówienia tak samo. Zgodnie z 29 ust. 1 ustawy Pzp przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Tak wysokie wymagania w stosunku do opisu przedmiotu zamówienia mają na celu zarówno wskazanie wykonawcom, czego dokładnie oczekuje zamawiający, jak i umożliwienie zamawiającemu na etapie oceny ofert weryfikację, czy złożone oferty są zgodne z przygotowanym opisem.”

b. Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 18 maja 2015 r., sygn. akt: KIO 897/15

„Art. 29 ust. 1 Pzp zobowiązuje zamawiającego do opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Istota tego przepisu sprowadza się więc do określenia przez zamawiającego swoich wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia tak szczegółowo i tak dokładnie, aby każdy wykonawca był w stanie zidentyfikować czego zamawiający oczekuje. Obowiązkiem zamawiającego jest podjęcie wszelkich możliwych środków w celu wyeliminowania elementu niepewności wykonawców co do przedmiotu zamówienia poprzez maksymalnie jednoznaczne i wyczerpujące określenie przedmiotu zamówienia. Nie może usprawiedliwiać braku wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia stwierdzenie, że wykonawca winien uwzględnić w wycenie zamówienia wszystkie ryzyka. Podkreślić bowiem należy, że wycena ryzyk związanych z wykonaniem zamówienia może być niemożliwa właśnie ze względu na niewłaściwy opis przedmiotu zamówienia. Nie można bowiem wyliczyć ewentualnego kosztu ryzyka, którego wykonawca nie ma możliwości zidentyfikować z uwagi na brak odpowiedniej i wyczerpującej informacji w SIWZ.”

3. Zamawiający dokonując opisu przedmiotu zamówienia dopuścił się naruszenia przepisu art. 29 ust. 1 i 2 Pzp. Zawarty w SIWZ opis przedmiotu zamówienia jest niejednoznaczny i niewyczerpujący oraz nie uwzględnia wszystkich wymagań i okoliczności mających wpływ na sporządzenie oferty. Brak precyzyjnego i wyczerpującego ukształtowania SIWZ powoduje, iż na jego podstawie nie jest możliwym należyte oszacowanie przez wykonawcę ceny oferty. Poniżej przedstawiamy postanowienia SIWZ i OPZ, które są niejednoznaczne i uniemożliwiają dokonanie prawidłowej wyceny oferty.

4. Charakter wynagrodzenia.

a) Zgodnie z pkt XIII.2 SIWZ **"wynagrodzenie ryczałtowe będzie niezmiennie przez cały czas realizacji przedmiotu zamówienia i Wykonawca nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac"**. Stosownie do §2 ust. 1, 3 i 4 umowy:

"Za wykonanie usługi stanowiącej przedmiot niniejszej umowy Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie ryczałtowane brutto w kwocie: zł (słownie:00/100 zł)".

"Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1 Zamawiający wypłacać będzie Wykonawcy w 48 równych miesięcznych ratach w wysokości zł (słownie: 00/100 zł) w terminie 30 dni od daty doręczenia przez Wykonawcę faktury VAT oraz zaakceptowanego przez Zamawiającego miesięcznego raportu z wykonania przedmiotu umowy. Postanowienia ust.2 stosuje się odpowiednio."

"Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1 obejmuje wszystkie koszty związane z wykonaniem przedmiotu umowy."

b) W treści rozdziału IV OPZ wskazano, na szacunkowe ilości odpadów komunalnych z podziałem na poszczególne frakcje. Zamawiający wyraźnie zastrzegł, że **„Zaprezentowane ilości odpadów komunalnych służą do orientacyjnego oszacowania wyceny wartości zamówienia. Wykonawcy nie służy roszczenie o wykonanie usługi w ilościach podanych. Wykonawca podczas wyceny wartości zamówienia powinien uwzględnić możliwość zwiększenia ilości powstających odpadów podczas realizowania zamówienia. Wykonawcy nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie w przypadku, gdy ilość rzeczywiście odebranych odpadów będzie odbiegać od wartości szacunkowych”**.

c) Z treści powyższych postanowień dokumentacji przetargowej wynika, że na wykonawcę zostało przerzucone całe ryzyko związane ze wzrostem liczby koniecznych do odebrania i zagospodarowania odpadów, które będzie należało uwzględnić w cenie ofertowej. Należy wskazać, że w rozdziale IV OPZ Zamawiający określił, że **"Szacunkowa ilość wszystkich odpadów wytworzonych na terenie Gminy Otmuchów w okresie umowy wynosi ok. 4 200 Mg (na podstawie źródeł własnych). Wskazana ilość odpadów obejmuje odpady zbierane w PSZOK-u"**. Jednocześnie, w rozdziale IV OPZ Zamawiający wskazał, iż tylko w 2018r. odebrano na terenie Gminy Otmuchów 3 918,65 Mg odpadów komunalnych. Wskazane

ilości są zatem w odniesieniu do okresu trwania umowy diametralnie różne. Zamawiający jednocześnie nie udostępnił danych na temat ilości odpadów z poprzednich lat, co powoduje, że nie jest możliwe zweryfikowanie czy ilość szacunkowa 4200 Mg jest realna i właściwa, jak również jakie były różnice w ilościach występujące w latach ubiegłych.

- d) Dodatkowo, kody odpadów przedstawione w rozdziale IV w tabeli przedstawiającej ilości odpadów odebranych w 2018r. prowadzą do wniosku, że w szacunku przedmiotu zamówienia nie uwzględniono odpadów, które pojawiają się na planowanym do utworzenia PSZOK-u.
- e) Z powyższych danych wynika, że nie jest możliwe uwzględnienie w cenie oferty ryzyka związanego ze zmianą ilości odbieranych odpadów. Wykonawca na podstawie informacji udostępnionych przez Zamawiającego w dokumentacji postępowania nie jest w stanie oszacować zmian w tym obszarze i uwzględnić ich w wycenie przedmiotu zamówienia. Dane udostępnione w dokumentacji przetargowej wskazują na występujące różnice w ilościach odpadów, które nie są możliwe do oszacowania przy przygotowywaniu oferty - dane powołane przez Zamawiającego potwierdzają wręcz, iż nie można przewidzieć rozmiarów przedmiotowego zamówienia. W tym przypadku bezzasadne jest przerzucanie całego ryzyka związanego z przewidzeniem zmiany ilości odpadów na wykonawcę.
- f) W związku z tym, jeżeli w postępowaniu na odbiór i zagospodarowanie odpadów Zamawiający przewiduje wynagrodzenie ryczałtowe a z informacji udostępnionych w opisie przedmiotu zamówienia wynika, że nie można przewidzieć zakresu zamówienia należy w inny sposób określić wynagrodzenie należne wykonawcy, tj. określić je jako kosztorysowe (cena za 1 Mg odpadów) albo w przypadku braku zgody na zmianę charakteru wynagrodzenia - ustalić maksymalną ilość odpadów, jaka będzie objęta ryczałtem wraz z określeniem konsekwencji przekroczenia tej ilości (wzrost wynagrodzenia).
- g) Należy wskazać, że stanowisko Odwoływającego znajduje uzasadnienie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej wydanym na gruncie spraw o zbliżonych stanach faktycznych. Przykładem może być wyrok Izby z dnia 22 października 2018r. KIO 2030/18, w którym Izba jednoznacznie stwierdziła, że wobec braku możliwości przewidzenia ilości odpadów, jaka będzie objęta umową bezzasadne i naruszające art. 29 ust. 1 i 2 Pzp jest przerzucanie całego ryzyka z tym związanego na wykonawcę:

„To zamawiający jest gospodarzem postępowania i to on co do zasady kształtuje treść postanowień umownych, jakimi związany będzie wybrany wykonawca. Jednakże, oprócz wyposażenia zamawiającego w szereg uprawnień, ustawodawca nałożył na niego liczne obowiązki, w tym wspomniany na wstępie obowiązek sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z wytycznymi zawartymi w art. 29 ustawy Pzp. Zamawiający uprawniony jest zatem do dokonania wyboru sposobu ustalenia wynagrodzenia wykonawcy, jednakże nie oznacza to

zwolnienia go z ustawowych obowiązków dotyczących opisu przedmiotu zamówienia. Tym samym, w niniejszej sprawie Zamawiający nie może wywodzić swojego uprawnienia do zaniechania zawarcia w opisie przedmiotu zamówienia wszystkich informacji niezbędnych do sporządzenia oferty z okoliczności ustalenia ryczałtowego wynagrodzenia za realizację usługi. Obowiązki w zakresie opisanego przedmiotu zamówienia nie ulegają zmniejszeniu z racji zastosowanego wynagrodzenia ryczałtowego. Wręcz przeciwnie, jeżeli bowiem wynagrodzenie ryczałtowe ma obejmować cały zakres zamówienia i nie może ono podlegać zmianie (za wyjątkiem nadzwyczajnych sytuacji), to tym bardziej wykonawca powinien posiadać niezbędny zestaw informacji pozwalający mu na oszacowanie kosztów realizacji zamówienia i w konsekwencji oferowaną cenę. Nie można zaakceptować sytuacji, w której zamawiający będzie wymagał zaoferowania przez wykonawców niepodlegającej zmianie (poza nadzwyczajnymi sytuacjami) kwoty wynagrodzenia za realizację przedmiotu, który może podlegać nieograniczonym zmianom - a z taką sytuacją mamy do czynienia w niniejszym postępowaniu.

Przenosząc powyższe na grunt niniejszej sprawy należy zatem stwierdzić, iż w sytuacji, w której Zamawiający zamierza udzielić w trybie przetargu nieograniczonego zamówienia na usługi odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych, przewidując ryczałtowe wynagrodzenie wykonawcy, a dokładnego zakresu przedmiotu zamówienia nie jest w stanie precyzyjnie określić, to obowiązany jest do określenia maksymalnych parametrów przedmiotu zamówienia, niezbędnych do sporządzenia oferty, którymi związany będzie wykonawca w ramach wynagrodzenia ryczałtowego. W przypadku usługi odbioru i zagospodarowania odpadów, za realizację której przewidziano wynagrodzenie ryczałtowe, wykonawca nie ma możliwości skalkulowania realnej i optymalnej oferty cenowej możliwej do prawidłowego porównania z innymi ofertami bez znajomości podstawowych parametrów mających znaczenie dla jej kalkulacji. Za taki parametr należy w szczególności uznać ilość (masę) odpadów, do odbioru i zagospodarowania których wykonawca będzie zobowiązany w ramach umowy. Powyższy wniosek koresponduje ze stanowiskiem przedstawionym przez Odwołującego, który jako podstawowy czynnik "kosztotwórczy" wskazał ilość odbieranych odpadów. Podstawowe znaczenie ww. parametru wynika również z zawartego w odwołaniu wniosku o nakazanie Zamawiającemu dokonanie zmiany sposobu wynagradzania wykonawcy poprzez określenie ceny za odbiór 1 tony odpadów (...) Mając na uwadze powyższe, Izba nakazała Zamawiającemu dokonanie zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez wskazanie odrębnie dla każdej części zamówienia maksymalnej ilości odpadów, do odebrania i zagospodarowania których wykonawcy będą zobowiązani w ramach wynagrodzenia przewidzianego za realizację danej części zamówienia. Należy podkreślić, iż ww. dane nie są aktualnie zawarte w

specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Opis przedmiotu zamówienia zawiera jedynie dane historyczne, które mogą być jedynie pomocne przy sporządzaniu oferty, nie są jednak objęte zobowiązaniem wykonawcy. Wymaga przy tym wskazania, iż mając na uwadze treść odwołania należało uznać, iż zarzut określony w punkcie 2 odnosił się do usługi odbioru i zagospodarowania odpadów i w konsekwencji wydane przez Izbę rozstrzygnięcie dotyczy części zamówienia, których przedmiotem jest ta usługa, tj. usługa odbioru i zagospodarowania odpadów - tj. części 1 - 3. Dokonując zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie przedmiotu zamówienia Zamawiający jest oczywiście uprawniony do wprowadzenia podobnej zmiany w odniesieniu do części 4, której przedmiotem zamówienia jest prowadzenie punktu selektywnej zbiórki odpadów.

Jednocześnie Zamawiający powinien uzupełnić treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia o postanowienia określające konsekwencje przekroczenia ilości odpadów, do odbioru i zagospodarowania których wykonawca będzie zobowiązany w ramach zawartej umowy. Konsekwencje, o których mowa powyżej, mogą w szczególności polegać na przyznaniu wykonawcy dodatkowego wynagrodzenia (w takim przypadku powinny zostać określone zasady ustalania wysokości dodatkowego wynagrodzenia) lub uznaniu umowy za wykonaną”.

- h) Zbliżone stanowisko zajmowała Izba również w sprawie o sygn. akt KIO 1126/13, KIO 1128/13, KIO 1132/13, KIO 1133/13 oraz w wyroku z dnia 16 stycznia 2013r. KIO 2941/12.

5. Kryteria oceny ofert.

- a) Zgodnie z pkt XIV ust. 1 SIWZ:

"Oferty zostaną ocenione przez Zamawiającego w oparciu o następujące kryteria i ich znaczenie:

L p.	Kryterium	Znaczenie procentowe kryterium	Maksymalna ilość punktów jakie może otrzymać oferta za dane kryterium
1	Cena (C)	60 %	60 punktów
2	Przeprowadzenie akcji promocyjnej selektywnej zbiórki odpadów w placówkach oświatowych na terenie Gminy Otmuchów	40%	Tak - 40 punktów Nie - 0 punktów

- a) W przypadku kryterium "Cena" oferta otrzyma zaokrągloną do dwóch miejsc po przecinku ilość punktów

(...)

- b) W przypadku kryterium "Przeprowadzenie akcji promocyjnej selektywnej zbiórki odpadów w placówkach oświatowych na terenie

Gminy Otmuchów" oferta otrzyma zaokrągloną do dwóch miejsc po przecinku ilość punktów wynikającą z poniższego:

Tak - 40 punktów

Nie - 0 punktów"

- b) Z powołanych postanowień SIWZ wynika, że Zamawiający przyzna punkty w kryterium "Przeprowadzenie akcji promocyjnej selektywnej zbiórki odpadów w placówkach oświatowych na terenie Gminy Otmuchów" na podstawie oświadczenia wykonawcy. Waga tego kryterium jest natomiast istotna, bowiem za złożenie stosownego oświadczenia wykonawca otrzyma 40 pkt.
- c) Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający powinien dookreślić w SWIZ warunki przeprowadzenia akcji promocyjnej przez wykonawcę. W obecnym kształcie postanowień SIWZ wykonawcy mogą przyjąć całkowicie różne założenia w tym zakresie (tak co do rodzaju akcji, jak i jej częstotliwości), a przyznanie punktów - bez względu na założenia jakie poczynią wykonawcy - odbywa się wyłącznie na podstawie oświadczenia. Przyjęcie różnych założeń w tym zakresie spowoduje, że oferty mogą być całkowicie nieporównywalne. Tym samym, zasadne i konieczne jest doprecyzowanie w SIWZ wymagań określających podstawowe założenia akcji promocyjnej, które każdy z wykonawców będzie zobowiązany uwzględnić przy przygotowywaniu oferty w prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniu. Tylko określenie jasnych i precyzyjnych wymagań w tym zakresie sprawi, że wykonawcy w taki sam sposób wycenią akcję promocyjną, a tym samym złożone w postępowaniu oferty będą porównywalne.

6. Ilości pojemników.

- a) Zgodnie z Rozdziałem V ust. 1 OPZ "Wykonawca zobowiązany jest wyposażać przez cały okres świadczenia usługi będącej przedmiotem zamówienia wszystkie nieruchomości zamieszkałe i niezamieszkałe na terenie Gminy Otmuchów w pojemniki do zbierania odpadów komunalnych zmieszanych pojemniki na odpady ulegające biodegradacji oraz worki do segregacji". W Rozdziale V ust. 3 OPZ Zamawiający określił przewidywalną ilość pojemników i ich pojemność z podziałem na poszczególne miejscowości.
- b) Mając na uwadze fakt, że określenie wymagań w zakresie ilości i rodzaju pojemników mają istotny wpływ na cenę konieczne jest doprecyzowanie czy ilości podane przez Zamawiającego dotyczą wszystkich pojemników, jakie zapewnić ma wykonawca, dla wszystkich typów zabudowy, tj. zamieszkałej jednorodzinnej i wielorodzinnej oraz niezamieszkałej. Ponadto, system zbiórki odpadów obowiązujący na terenie Gminy Otmuchów obejmuje 5 frakcji odpadów, które należy gromadzić w pojemnikach o określonych kolorach. Uwzględniając różnice w cenach zakupu różnego rodzaju (wielkości i koloru) pojemników, dla sporządzenia rzetelnej kalkulacji, zasadne jest precyzyjne określenie ilości pojemników nie tylko w podziale na rozmiar, ale również z określeniem ilości

pojemników poszczególnych rozmiarów przewidywanych do zbiórki poszczególnych frakcji odpadów. W tym kontekście niezbędne jest także dookreślenie czy w podanych ilościach zostały uwzględnione pojemniki dla wszystkich frakcji przewidzianych zbiórką. W ocenie Odwołującego, nie uwzględnione zostały pojemniki przeznaczone do zbiórki odpadów biodegradowalnych - konieczne jest doprecyzowanie ile nieruchomości objętych zostanie tą zbiórką (ta frakcja obecnie nie jest odbierana) i ile pojemników zobowiązany będzie dostarczyć wykonawca na tę frakcję. Brak wskazanie ww. informacji powoduje, że nie jest możliwe dokładne oszacowanie kosztów związanych z realizacją zamówienia, a tym samym nie jest możliwe dokonanie rzetelnej wyceny oferty.

c) Jednocześnie w Rozdziale V ust. 12 OPZ Zamawiający zastrzega możliwość zmiany w trakcie realizacji usługi ilości i pojemności pojemników niezbędnych do świadczenia usługi, a "zmiany mogą wynikać:

- ze zmiany ilości osób zamieszkujących daną nieruchomość,
- ze zmiany deklaracji w zakresie opłaty za gospodarowanie odpadami,
- z konieczności podstawienia dodatkowego kompletu pojemników celem uniknięcia konfliktów społecznych.

Liczba pojemników jest wartością szacunkową, Wykonawcy nie służy roszczenie o wykonywanie usługi w ilościach wskazanych w niniejszym OPZ."

d) Z powyższego wynika, że Zamawiający przerzuca na wykonawcę ryzyko zmiany w zakresie ilości pojemników, jak i ich ilości, które są całkowicie niezależne od wykonawcy, a także niemożliwe do przewidzenia. Nie jest możliwe uwzględnienie w wycenie ryzyka związanego z koniecznością podstawienia nowych pojemników w przypadkach określonych w OPZ. W związku z tym, zasadne jest dookreślenie, że zmiany w zakresie ilości i pojemności pojemników niezbędnych do dostarczenia w ramach realizowanej umowy mogą ulegnąć zmianie w zakresie nie większym niż 20%, a w przypadku zmian w zakresie większym wykonawcy będzie przysługiwało dodatkowe wynagrodzenie.

7. Worki - pakiety startowe.

a) W Rozdziale VI ust 5 OPZ wskazano, że:

„worki do selektywnej zbiórki odpadów komunalnych Wykonawca będzie dostarczał: - jako pakiety startowe (12 szt. z każdego rodzaju) bezpośrednio do nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych, podczas ich wyposażania w pojemniki lub przed pierwszym terminem odbioru odpadów komunalnych selektywnie zbieranych; - jako pakiety startowe (po 12 szt. z każdego rodzaju) do nieruchomości nowozamieszkałych i tych, które zmieniły deklarację z odpadów zmieszanych na selektywnie zbierane - do 5 dni roboczych od momentu uzyskania informacji o zaistniałym fakcie od Zamawiającego (na zasadach wskazanych w punktach 14-16 Rozdziału V niniejszego OPZ). Wykonawca jest odpowiedzialny za przygotowanie pakietów worków, gdzie ilość worków w pakiecie powinna wynosić 12 szt. z każdego rodzaju.”

- b) Stosownie do treści Rozdziału V ust. 6 OPZ "Przy odbieraniu odpadów segregowanych z nieruchomości, Wykonawca będzie przekazywał kolejne worki według zasady: ilość worków z odebranymi odpadami = ilość nowych worków do ich gromadzenia".
- c) Tym samym, Zamawiający wskazał, iż pakiet startowy worków do segregacji odpadów dla właścicieli nieruchomości ma wynosić 36 sztuk (po 12 sztuk na każdą frakcję zbieraną selektywnie), przy czym, jednocześnie wykonawca podczas odbioru odpadów segregowanych będzie przekazywał kolejne worki według zasady worek za worek. Przewidziana w treści SIWZ, tak duża ilość worków przeznaczona na pakiet startowy znacznie zwiększy koszty realizacji usługi i nie znajduje uzasadnienia w ilościach odpadów, jakie wytwarzane są przez właścicieli nieruchomości, szczególnie, że przy kolejnych zbiórkach każdy z nich otrzyma worki na wymianę. Wymaganie określone przez Zamawiającego jest zatem nadmierne i nieproporcjonalne w stosunku do przedmiotu zamówienia.

8. Wyposażenie PSZOK.

- a) Zamawiający w Rozdziale VII OPZ poinformował, że Gmina Otmuchów obecnie nie posiada stałego Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, zostanie on utworzony w roku 2020. W Rozdziale VII ust. 1 OPZ zastrzeżono, że w przypadku braku jego wyposażenia w pojemniki/kontenery:

"Wykonawca wyposaży Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Otmuchowie w kontenery i pojemniki do selektywnego zbierania frakcji odpadów komunalnych:

a. kontenery otwarte typu KP7-KP10 - 8 szt. (na odpady wielkogabarytowe 2 szt., zużyte opony 1szt., zużyty duży sprzęt elektryczny i elektroniczny 1szt., odpady budowlane i rozbiórkowe oraz gruz 4szt.),

b. kontenery zamknięte typu KP7-KP10 - 2 szt. (na odpady zielone),

c. pojemniki zamykane o pojemności co najmniej 500 litrów - 3 szt. (na zużyte akumulatory, mały sprzęt elektryczny i elektroniczny oraz plastik, metal i opakowania wielomateriałowe),

d. pojemnik zamykany o pojemności co najmniej 120 litrów - 3 szt. (na zużyte baterie, żarówki i świetlówki i przeterminowane leki),

e. pojemniki zamykane 1100 litrów - 6 szt. (papier i tektura, szkło, tekstylia)."

- b) W Rozdziale VII ust. 2 OPZ zamawiający wskazał, że "Pojemniki na Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych winny być dostarczone w terminie **14 dni** od zawiadomienia Wykonawcy przez Zamawiającego o terminie otwarcia PSZOK-u".
- c) Wykonawca wskazuje, że określony przez Zamawiającego termin 14 dni jest nierealny i nie uwzględnia specyfiki przedmiotu zamówienia. Uwzględniając ilość i rodzaj kontenerów/ pojemników wskazanych jako

konieczne do wyposażenia PSZOK oraz czas oczekiwania na dostawę szczególnie dużych kontenerów - od producenta od momentu zamówienia, który wynosi średnio około 60 dni, wskazany przez Zamawiającego termin jest niemożliwy do dotrzymania. W związku z tym, konieczne jest zmodyfikowanie postanowień OPZ w ten sposób, że Zamawiający określi termin otwarcia PSZOK umożliwiając wykonawcy tym samym wcześniejsze zamówienie kontenerów/ pojemników a jeżeli określenie tego terminu nie jest możliwe - okres na dostarczenie przez wykonawcę pojemników od otrzymania od Zamawiającego zawiadomienia o terminie otwarcia PSZOK będzie nie mniejszy niż 60 dni.

9. Pojazdy.

- a) W Rozdziale XIV ust. 4 OPZ Zamawiający zastrzegł, że *"wykonawca musi dysponować pojazdem o mniejszym gabarycie o masie do 3, 5 t, zapewniający odbiór odpadów z miejsc o utrudnionym dojeździe (preferuje się pojazdy z napędem na cztery koła)"*.
- b) Tak ogólnie sformułowane wymaganie uniemożliwia wykonawcy rzetelne skalkulowanie ceny ofertowej. Dla prawidłowej kalkulacji kosztów odbioru odpadów niezbędne jest sporządzenie przez Zamawiającego wykazu miejsc o utrudnionym dojeździe. Tylko wskazanie dokładnych lokalizacji z utrudnionym dojazdem umożliwi wykonawcy prawidłowe oszacowanie kosztów związanych z koniecznością zapewnienia pojazdów o gabarytach wskazanych w OPZ i w odpowiedniej ilości, jak również skalkulowanie kosztów paliwa w tym obszarze.

10. Obowiązek wykonawcy do wyposażenia w urządzenia zwrotne do odbioru butelek plastikowych i puszek.

- a) Zgodnie z Rozdziałem XXI OPZ wykonawca ma obowiązek wyposażenia i ustawienia na terenie Gminy Otmuchów automatów do zwrotu butelek i puszek. Urządzenia zostaną ustawione na terenie miasta 5 szt. na terenie gminy 5 szt.
- b) Zamawiający nałożył na wykonawcę obowiązek wyposażenia w urządzenia zwrotne - stacje z automatami do odbioru butelek plastikowych oraz puszek w ilości 10 sztuk. W Rozdziale XXI OPZ Zamawiający szczegółowo określił oczekiwane parametry, jakie posiadać musi system automatów. Uwzględniając koszty zakupu i montażu, a także funkcjonowania stacji automatów realizacja tego zakresu prac wpłynie w sposób istotny na zwiększenie kosztów odbioru odpadów. Wedle najlepszej wiedzy Odwołującego wymagana ilość urządzeń koniecznych do zamontowania na terenie Gminy spowoduje wzrost kosztów odbioru odpadów komunalnych przeliczeniu na 1 mieszkańca o ok. 2,00 zł (Załącznik - tabela rozliczenia kosztów zakupu i eksploatacji). Jednocześnie, dostarczenie automatów nie wpłynie w większym stopniu na zwiększenie poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami. W związku z tym określony przez Zamawiającego wymóg stworzenia i utrzymywania systemu automatów generuje koszty niewspółmierne do potencjalnych do osiągnięcia korzyści w zakresie poziomów

zagospodarowania odpadów. W ocenie Odwołującego, wymaganie to jest zatem nieadekwatne do przedmiotu zamówienia i powinno zostać wykreślone.

11. Wszystkie ww. postanowienia nakładają na wykonawcę niesprecyzowane i nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia obowiązki, które w związku z koniecznością zaoferowania ceny ryczałtowej za realizację umowy powodują nie tylko przerzucenie skutków tak sformułowanego opisu przedmiotu zamówienia na wykonawcę, ale również uniemożliwiają dokonanie prawidłowego przygotowania oferty i jej wyceny. Jednocześnie Zamawiający przewiduje bardzo rygorystyczne kary umowne za każde niewykonanie obowiązków umownych przez wykonawcę.

III. Odnośnie zarzutów dotyczących wzoru umowy.

1. Zgodnie z art. 139 ust. 1 ustawy Pzp do umów w sprawach zamówień publicznych, stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Postanowienia przyszłej umowy o zamówienie publiczne należy zatem rozpatrywać, o ile ustawa Pzp nie stanowi inaczej, w świetle art. 353¹ Kodeksu cywilnego, zgodnie z którym strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego, czyli art. nie może być sprzeczny z dyspozycją art. 5 kc. Tak w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 4 października 2010 r. (Sygn. akt: KIO/2036/10): *„Tym samym niedopuszczalne jest ustanowienie wzoru umowy czy innych części specyfikacji kształtujących przyszłe stosunki umowne zamawiającego i wykonawcy w sposób niezgodny z bezwzględnie obowiązującymi przepisami Kodeksu cywilnego jako podstawowego aktu prawnego regulującego stosunki cywilnoprawne. Postanowienia wzoru umowy kształtowane na zasadzie swobodnego uznania zamawiającego na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 16 Pzp, będą w tym zakresie podlegać badaniu pod względem ich zgodności czy to z przepisami regulującymi stosunki umowne danego typu o charakterze iuris cogentis, jak i ocenie ich zgodności z klauzulami i zasadami ogólnymi Kc, w szczególności wynikającymi z art. 5, art. 58 i art. 353¹ Kc.”*
2. Treść postanowień umownych jest również istotna ze względu na interes Wykonawcy związany z uzyskaniem i prawidłową realizacją zamówienia. Dlatego w orzecznictwie przyznaje się Wykonawcy prawo do wnoszenia odwołania również na niezgodne z przepisami prawa postanowienia umowy. Tak Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 18 marca 2011 r. (sygn. akt: KIO/459/11): *„Na etapie przygotowywania postępowania, każdy wykonawca zainteresowany realizacją przedmiotowego zamówienia posiada interes w tym, aby zapewnić zgodne z przepisami powszechnie obowiązującymi zasady realizacji umowy. Postanowienia kontraktowe mogą mieć istotny wpływ na zakres świadczeń, jakie będzie zobowiązany ponieść wykonawca z tytułu realizacji umowy i mogą one prowadzić do uszczerbku w mieniu wykonawcy.”*
3. Zamawiający w załączonym do SIWZ wzorze umowy zawarł szereg postanowień,

które naruszają przepis art. 353¹ Kodeksu cywilnego w związku z art. 7 w zw. z art. 14 w zw. z art. 29 oraz art. 139 ust. 1 Pzp:

a) **Zmiana wysokości wynagrodzenia - §2 ust. 5 umowy.**

W §2 ust. 5 umowy przewidział, że zmiana wynagrodzenia należnego wykonawcy może nastąpić wyłącznie w przypadku zmiany, po podpisaniu umowy, ceny za przyjęcie i zagospodarowanie odpadów komunalnych na Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych.

Należy wskazać, że okres realizacji zamówienia wynosi 4 lata (por. §3 umowy). W przypadku usług, których dotyczy przedmiot zamówienia zasadniczym kosztem (nawet do 60%) jest koszt zagospodarowania odpadów. **Obserwując na rynku dynamiczne zmiany cen zagospodarowania odpadów, które następują w ostatnim okresie (często z miesiąca na miesiąc) i nie dotyczą wyłącznie odpadów kierowanych na Regionalną Instalację Przetwarzania Odpadów Komunalnych (RIPOK) a wszystkich odpadów komunalnych odbieranych w ramach systemu, w umowie brak jest narzędzi do umożliwienia zmiany wynagrodzenia z powodu zmian cen zagospodarowania odpadów.** Wskazane zmiany nie następują w zakresie dającym się przewidzieć przez wykonawcę na podstawie własnego doświadczenia i nie kwalifikują się w pojęcie ryzyka, jakie Wykonawca powinien uwzględnić w swojej ofercie. Należy wskazać, że odpady nie trafiają wyłącznie do RIPOK - zgodnie z Rozdziałem XIII ust. 1 OPZ *"Wykonawca odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy, zobowiązany jest do przekazywania przynajmniej zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych do regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych wynikającej z Wojewódzkiego Planu Gospodarowania Odpadami Komunalnymi. W przypadku awarii instalacji regionalnej, bądź w stanach odbiegających od normalnych warunków eksploatacji, dopuszcza się skierowanie odpadów do instalacji wskazanych w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami Komunalnymi jako instalacje zastępcze."*

Wzrost cen przyjęcia i zagospodarowania odpadów odnotowywany jest natomiast również w przypadku pozostałych instalacji (nie tylko RIPOK), co oznacza, że możliwość zmiany wynagrodzenia, o której mowa w §2 ust. 5 umowy powinna uwzględniać również tę obiektywną i niezależną od wykonawcy okoliczność.

Dodatkowo, w celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych w omawianym postanowieniu umowy powinno zostać doprecyzowane, że zmiana wysokości wynagrodzenia w tym przypadku nastąpi dokładnie o kwotę wzrostu ceny zagospodarowania odebranych odpadów dostarczanych do poszczególnych instalacji.

Jednocześnie należy wskazać, iż biorąc pod uwagę znaczenie kosztów przyjęcia i zagospodarowania odpadów na instalacjach podwyższenie wynagrodzenia w tym zakresie nie powinno być uznaniowe. W związku z

tym, zasadne jest zagwarantowanie wykonawcy zmiany wynagrodzenia w tym zakresie pod rygorem wypowiedzenia umowy.

b) Klauzula waloryzacyjna.

Zamawiający zaniechał wprowadzenia do umowy klauzuli waloryzacyjnej pozwalającej na zwiększenie wynagrodzenia wykonawcy w sytuacji znaczących i nieprzewidzianych zmian kosztów związanych z odbiorem lub zagospodarowaniem odpadów o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług za każdy kolejny rok realizacji usług.

Z postanowień SIWZ oraz umowy wynika, że poza kilkoma przypadkami określonymi w tych dokumentach wynagrodzenie wykonawcy przez okres realizacji 4-letniej umowy w sprawie zamówienia publicznego nie będzie podlegało zmianie. Przypomnieć jednocześnie należy, że termin składania ofert został wyznaczony na dzień 11 czerwca 2019 r., a usługa objęta zamówieniem będzie realizowana od 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2023 r.

Na rynku usług dotyczących niniejszego zamówienia żaden z kontrahentów Odwołującego nie gwarantuje stałości cen przez taki okres czasu. Nie jest możliwe przewidzenie cen jakie będą obowiązywały w roku 2020 (a tym bardziej w latach kolejnych), co powoduje, że nie jest możliwe z góry oszacowanie stałych kosztów wykonania zamówienia. Koszty świadczenia tego rodzaju usług zmieniają się w sposób skokowy, są zależne od kilku różnych czynników i nie są niemożliwe do przewidzenia.

Zamawiający wykluczając możliwość zwaloryzowania wynagrodzenia wykonawcy przerzuca na wykonawcę całe ryzyko gospodarcze związane ze zmieniającą się sytuacją na rynku odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych. Takie podejście jest sprzeczne z zasadą równości stron stosunku zobowiązaniowego, a ponadto nie może budzić wątpliwości fakt, że będzie prowadziło do zawyżenia ceny ofertowej. Skoro bowiem wykonawcy nie będą mogli liczyć na podwyższenie wynagrodzenia ryzyko wzrostu cen wkalkulują od samego początku w cenę ofertową, przy czym wobec tak dużego poziomu niepewności odnośnie tego, jak będą kształtować się ceny na rynku i okresu świadczenia usług wskazanego w dokumentacji przetargowej, sposób wyceny tego ryzyka u wykonawców może być diametralnie różny, co w konsekwencji będzie prowadziło do nieporównywalności ofert złożonych w postępowaniu.

Powyższe powoduje konieczność wprowadzenia do treści umowy odpowiedniej klauzuli waloryzacyjnej, która umożliwi zmianę wysokości wynagrodzenia wykonawcy. Jednocześnie, analogicznie jak w przypadku zmiany wynagrodzenia za przyjęcie i zagospodarowanie odpadów w RIPOK i innych instalacjach waloryzacja wynagrodzenia nie powinna być uznaniowa (Zamawiający na etapie realizacji może nie zgodzić się na wprowadzenie zmian w umowie). Tym samym, zwiększenie wynagrodzenia wykonawcy w sytuacji znaczących i nieprzewidzianych zmian kosztów związanych z odbiorem lub zagospodarowaniem odpadów

powinno nastąpić o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług za każdy kolejny rok realizacji umowy.

c) Zmiana wysokości wynagrodzenia - §9 umowy

Zgodnie z §3 niniejsza umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta na okres 4 lat.

Zgodnie z art. 142 ust. 5 Pzp *"umowa zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy zawiera postanowienia o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany:*

1) stawki podatku od towarów i usług,

2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,

3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,

4) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych

- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę."

Zamawiający nie przewidział w §9 wszystkich przypadków zmiany umowy określonych w art. 145 ust. 5 Pzp (wprost została przewidziana możliwość zmiany wyłącznie w przypadku wzrostu stawki VAT). W związku z tym, zasadne jest zmodyfikowanie umowy, aby przywrócić jej zgodność z ww. przepisem prawa.

d) §6 ust. 2 pkt 8 umowy.

Zamawiający §6 ust. 2 pkt. 8 umowy nałożył na wykonawcę obowiązek wyposażenia nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych, na których znajdują się domki letniskowe oraz nieruchomości wykorzystane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe w pojemniki na odpady zmieszane. Wskazane postanowienie jest niejednoznaczne w kontekście informacji zawartych w pkt Rozdziale II ust. 6 OPZ oraz Rozdziale V ust. 3 OPZ. Nie jest jasne, czy w Rozdziale II 6 uwzględniono ilość również tych nieruchomości oraz czy w tabeli zawartej w rozdziale V OPZ dotyczącej szacunkowej ilości pojemników do ustawienia w ramach przedmiotu zamówienia uwzględniono również pojemniki dla tych nieruchomości. W celu umożliwienia oszacowania kosztów, jakie będą się wiązały z realizacją zamówienia w tym zakresie, zasadne jest przedstawienie przez Zamawiającego ilości nieruchomości rekreacyjno-wypoczynkowych oraz domków letniskowych, z których konieczny będzie do zrealizowania odbiór odpadów, określenie w jakim zakresie (miesiące i częstotliwość)

ma być realizowany ten odbiór oraz ile pojemników jakiego rodzaju musi zapewnić wykonawca dla wskazanych nieruchomości. Brak tych informacji uniemożliwia wykonawcy dokonanie rzetelnej wyceny przedmiotu zamówienia.

- IV. Podsumowując, argumentacja wyżej przedstawiona potwierdza zasadność i konieczność wniesienia niniejszego odwołania.

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo wraz z opłatą skarbową;
2. Odpis z KRS Odwołującego;
3. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania;
4. Dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu.

KAROLINA POSADZY

ADWOKAT

aport	2	500 000,00 ZŁ
-------	---	---------------

Rubryka 9 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD SPÓŁKI
2. Sposób reprezentacji podmiotu	JEŻELI ZARZĄD JEST JEDNOSPÓBOWY DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU SPÓŁKI ORAZ PODPISYWANIA W JEJ IMIENIU UPWAŻNIONY JEST CZŁONEK ZARZĄDU JEDNOSPÓBOWO JEŻELI ZARZĄD SPÓŁKI JEST WIELOSPÓBOWY DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU SPÓŁKI ORAZ PODPISYWANIA W JEJ IMIENIU UPWAŻNIENI SĄ DWU CZŁONKOWIE ZARZĄDU ŁĄCZNIE, ALBO JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM.

Podrubryka 1

Dane osób wchodzących w skład organu

1	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	GEBSKI
	2. Imię	MAREK
	3. Numer PESEL/REGON	6308290559
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	*****

2	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	KOCHAŁSKI
	2. Imię	KRYSZTOF ARKADIUSZ
	3. Numer PESEL/REGON	75071605872
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	*****
3	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	DERWAŃCZ
	2. Imię	WIESŁAW
	3. Numer PESEL/REGON	54112900473
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU

6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7. Data do jakiej została zawieszona	*****

Rubryka 2 - Organ nadzoru
Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci
Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
1	35, 00, Z, POBÓR, UZDATNIANIE I DOSTARCZANIE WODY
2	37, 00, Z, ODPROWADZANIE I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW
3	38, , , DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA ZE ZBIERANIEM, PRZETWARZANIEM I UNIESZKODLIWIANIEM ODPADÓW; ODZYSK SUROWCÓW
4	39, 00, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKULTYWACJĄ I POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z GOSPODARKĄ ODPADAMI
5	43, 11, Z, ROZBIÓRKA I BURZENIE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH
6	43, 12, Z, PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
7	46, 77, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA ODPADÓW I SZLAMU
8	49, 4, , TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW ORAZ DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z PRZEPROWADZKAMI
9	81, , , DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z UTRZYMANIEM PORZĄDKU W BUDYNKACH I ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	29.07.2002	01.01.2001R. - 31.12.2001R.
	2	15.05.2003	01.01.2002-31.12.2002
	3	13.05.2004	01.01.2003-31.12.2003
	4	14.06.2005	01.01.2004-31.12.2004
	5	11.05.2006	01.01.2005-31.12.2005
	6	10.05.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
	7	13.05.2008	01.01.2007-31.12.2007
	8	19.05.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	17.05.2010	01.01.2009-31.12.2009

10	26.04.2011	01.01.2010-31.12.2010
11	07.05.2012	01.01.2011-31.12.2011
12	17.05.2013	01.01.2012-31.12.2012
13	05.06.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
14	01.05.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
15	01.05.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
16	23.06.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
17	27.06.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
1	*****	01.01.2001R - 31.12.2001R.
2	*****	01.01.2002-31.12.2002
3	*****	01.01.2003-31.12.2003
4	*****	01.01.2004-31.12.2004
5	*****	01.01.2005-31.12.2005
6	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
7	*****	01.01.2007-31.12.2007
8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
9	*****	01.01.2009-31.12.2009
10	*****	01.01.2010-31.12.2010
11	*****	01.01.2011-31.12.2011
12	*****	01.01.2012-31.12.2012
13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
15	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
16	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
17	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
1	*****	01.01.2001R. - 31.12.2001R.
2	*****	01.01.2002-31.12.2002

2. Wzmiątka o złożeniu opinii
blęskiego rewidenta /
sprawozdania z badania
rocznego sprawozdania
finansowego

3	*****	01.01.2003-31.12.2003
4	*****	01.01.2004-31.12.2004
5	*****	01.01.2005-31.12.2005
6	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
7	*****	01.01.2007-31.12.2007
8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
9	*****	01.01.2009-31.12.2009
10	*****	01.01.2010-31.12.2010
11	*****	01.01.2011-31.12.2011
12	*****	01.01.2012-31.12.2012
13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
15	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
16	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
17	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej
Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy
1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe 31.12.2015

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wizerzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo

w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umożnienie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów

Data sporządzenia wydruku 17.05.2019
adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: eks.ms.gov.pl

Potwierdzenie realizacji przelewu wychodzącego

Typ zlecenia	Przelew krajowy
Stan	Zaksięgowane
Data obciążenia	20.05.2019 09:55
Data stempla	20.05.2019

Dane beneficjenta

Rachunek beneficjenta	60101010100081362231000000
Nazwa i adres beneficjenta	URZĄD ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Dane zleceniodawcy

Z rachunku	87114019770000304234001001
Nazwa i adres zleceniodawcy	REMONDIS OPOLE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ALEJA PRZYJAŹNI 9 45-573 OPOLE

Dane zlecenia

Kwota	15 000,00
Waluta	PLN
Tytułem	WPIS OD ODWOŁANIA REMONDIS OPOLE GM .OTMUCHÓW
Numer transakcji	BR19140238001855

Data sporządzenia dokumentu na elektronicznym nośniku informacji: 20.05.2019

Dokument związany z czynnością bankową, sporządzony na elektronicznym nośniku informacji na podstawie art. 7 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (tekst jednolity: Dz.U.02.72.665 z późn. zm.). Nie wymaga podpisu ani stempla.

Potwierdzenie realizacji przelewu wychodzącego

Typ zlecenia	Przelew krajowy
Stan	Zaksięgowane
Data obciążenia	20.05.2019 09:55
Data stempla	20.05.2019

Dane beneficjenta

Rachunek beneficjenta	1810301508000000550023113
Nazwa i adres beneficjenta	U.D.WARSZAWA MOKOTÓW

Dane zleceniodawcy

Z rachunku	87114019770000304234001001
Nazwa i adres zleceniodawcy	REMONDIS OPOLE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ALEJA PRZYJAŹNI 9 45-573 OPOLE

Dane zlecenia

Kwota	34,00
Waluta	PLN
Tytułem	OPŁATA SKARBOWA OD PEŁNOMOCNICTWA A DW K.POSADZY, R.PR M.DZILIŃSKA-BURA CZYŃSKA , REMONDIS OPOLE -GM.OTMUCH ÓW
Numer transakcji	BR19140238001854

Data sporządzenia dokumentu na elektronicznym nośniku informacji: 20.05.2019

Dokument związany z czynnością bankową, sporządzony na elektronicznym nośniku informacji na podstawie art. 7 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (tekst jednolity: Dz.U.02.72.665 z późn. zm.). Nie wymaga podpisu ani stempla.