

**Protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Otmuchowie
w dniu 18 maja 2018 r.**

**Nr 5/VII/2018 Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej;
Nr 5/VII/2018 Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska
i Opieki Społecznej;
Nr 4/VII/2018 Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi;**

Wspólne posiedzenie Komisji Rady Miejskiej w Otmuchowie odbyło się w dniu 18 maja 2018 r. zwołane na godzinę 10:00. W posiedzeniu brało udział 12 radnych. Nieobecni radni:

- z Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej – Anna Ludwa;
- z Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej – Nosal Teresa, Łucki Sylwester;
- z Komisji Rolnictwa i Problemów Wsi – Nosal Teresa.

Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik do protokołu. Spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczyli Burmistrz Otmuchowa – Jan Woźniak, Skarbnik - Sebastian Salecki, Radca Prawny – Eugeniusz Kowaluk.

Porządek posiedzenia:

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej, w sprawie:

- 1) zasad udzielania świadczenia pieniężnego „Senior 80+”;
- 2) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość;
- 3) zmiany Uchwały Nr XV/104/2008 Rady Miejskiej w Otmuchowie z dnia 12 marca 2008 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Otmuchów;
- 4) zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Gminy Otmuchów rodziny narodowości polskiej – repatriantów z Kazachstanu;
- 5) określenia form, wysokości i trybu przyznawania pomocy dla repatrianta i członków najbliższej rodziny repatrianta, osiedlających się na terenie Gminy Otmuchów;
- 6) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Otmuchowa – OTMUCHÓW WSCHÓD;
- 7) zmiany Uchwały Nr XXX/316/2017 Rady Miejskiej w Otmuchowie z dnia 29 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Otmuchów na 2018 rok;
- 8) zmiany w budżecie Gminy Otmuchów na 2018 rok;
- 9) zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej;
- 10) uchylenia Uchwały Nr XXXIV/369/2018 Rady Miejskiej w Otmuchowie z dnia 24 kwietnia 2018 r. w sprawie udzielenia krótkoterminowej pożyczki dla Stowarzyszenia Jasienica Górna.

Skarbnik złożył wyjaśnienia odnośnie wprowadzonych autopoprawek do budżetu i WPF oraz uchylenia uchwały podjętej na poprzedniej sesji Rady Miejskiej:

Skarbnik: na ostatniej sesji przyjęliście Państwo wolne środki w wysokości 2 233 tys. jednak po dogłębnej analizie, musieliśmy skorygować tę kwotę i należało postąpić tak, jak w autopoprawce, zmniejszając wydatki, na które była przeznaczona kwota tych wolnych środków, które były w budżecie. Te 31 tys. korekty z wydatków bieżących. Najszluszniej wybraliśmy tę opcję, aby pomniejszyć to zadanie. Kwota była, rezerwa z tego tytułu 200 tys. zł, dlatego tak się stało. Natomiast co dotyczy uchylenia tej uchwały w sprawie udzielenia krótkoterminowej pożyczki dla Stowarzyszenia Jasienica Górna, w uzasadnieniu otrzymaliście Państwo opis konkretny. W momencie, kiedy Państwu przedstawiony został projekt tej uchwały na poprzedniej sesji, świadomy byłem, że postępuję zgodnie tak, jak przepis prawa mówi jednoznacznie w tym zakresie, bo taka uchwała podejmowana była w 2012 roku, jednakże przepisy się zmieniły, do wyłączności Rady jest ustalenie budżetu, a nie udzielanie pożyczek. Tą czynność ma Burmistrz. Organ wykonawczy. W tej autopoprawce, w zmianach w budżecie, zmieniamy budżet, zmieniamy środki finansowe w tym zakresie.

Ad 1) Projekt uchwały w sprawie zasad udzielania świadczenia pieniężnego „Senior 80+”;

Radny Napora: proszę mi wskazać, z jakiego powodu kolejny raz w tej sprawie tu jesteśmy i kto jest winien, że tyle razy podejmowaliśmy tę uchwałę poza pierwszym razem, gdzie chodziło o opublikowanie

w Dzienniku Urzędowym, bo to zrozumiałem, ale już w tej chwili, przy kolejnym razie chciałbym wiedzieć, kto tak niefrasobliwie tą uchwałę przygotowuje.

Burmistrz: przygotowywał to Skarbnik wspólnie z Kierownikiem OPS, ale powiem tak – to jest nowość, jeśli chodzi o senior +, czy 80+. Dlatego też nadzór nie zakwestionował nam sposób, nie zakwestionował nam to, że chcemy wypłacać, natomiast zakwestionował nam tytuł w zasadzie. Nazwa - w sprawie udzielenia świadczenia pieniężnego, a wcześniej było zasiłek celowy pieniężny. Gra słów. Konsultowaliśmy to w jedną i drugą stronę.

Skarbnik: nadzór nie jest od tego, żeby pokazywał, jak napisać, tylko żeby sprawdzać.

Radny Napora: to jeśli chodzi o grę słów, to żeby czasami się nie okazało, że z powodu tej gry, jeszcze będziemy obciążać podatkiem tych świadczeniobiorców.

Burmistrz: nie, to będzie 100 zł.

Radca Prawny: jeśli można proszę Państwa, problem polega na tym, że w ogóle jesteśmy pionierami, jeśli chodzi o to, owszem, zdarzały się takie uchwały szczególnie badane przez RIO w Krakowie, gdzie tą naszą uchwałę przepuściło i nie było żadnego problemu. Nie mniej jednak, u nas powstał jeszcze inny problem, mianowicie w pierwszej uchwale oparliśmy się na ustawie o opiece społecznej i w tym momencie, żeby takie świadczenie przyznać, należało za każdym razem robić wywiad, co jest raczej nierealne w naszej konkretnej sytuacji, naszego Ośrodka Pomocy Społecznej, dlatego też Pani Kierowniczką wskazała nam tutaj, że raczej nie jest to zbyt szczęśliwe rozwiązanie, dlatego oparliśmy się na ustawie o świadczeniach rodzinnych i dlatego też musieliśmy to wszystko zmienić. Być może należało poprzednio nie próbować zmienić tej pierwszej uchwały, natomiast uchylić ją i wprowadzić nową, bo zmieniając ją zostawiliśmy oczywiście nazwę „celowy zasiłek pieniężny specjalny” natomiast przy świadczeniu rodzinnym, to nazwaliśmy to inaczej. I jeszcze kolejna kwestia, że nie ze wszystkimi rozstrzygnięciami organu nadzorczego my się zgadzamy, natomiast droga jest taka, że organ musiałby zakwestionować naszą uchwałę, uchylić ją i wtedy skarga znalazła by się w sądzie i my powiedzmy to procedowanie w ramach mniej więcej półtora miesiąca, a tak byśmy po trzech, czterech miesiącach albo i jeszcze później, gdyby sprawa poszła do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Tak, że tutaj, owszem, Państwo po raz trzeci podchodzą do tej sprawy, nie mniej jednak i tak jest szybciej, niż mielibyśmy udowadniać swoje racje w normalnym toku instancji. Dziękuję.

Radny Napora: kolejny raz wspominam, że uzasadnienia powinny być podpisywane. Kto przygotował, do kogo można się ewentualnie zgłosić z zapytaniem, od kogo żądać informacji. A wracając do projektu, to uruchomienie pierwszych pieniędzy byłoby w czerwcu?

Burmistrz: termin czerwiec? Nie, mieścimy się w terminie.

Radny Napora: 14 dni od ogłoszenia.

Skarbnik: Panie Mecenasie...

Radca Prawny: Proszę Państwa, w tej chwili tylko pierwsza uchwała mówiła o ważności z dniem podjęcia. I w zasadzie ona do dzisiaj, czy do podjęcia przez Państwa kolejnej uchwały i opublikowania jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego obowiązuje. Nie została przez organ nadzoru uchylona. Zatem, do czasu opublikowania, wejścia w życie tej uchwały, którą Państwo ewentualnie dzisiaj uchwałą obowiązuje tamta. Tak, że nie jest tak, że będzie od czerwca, tylko od maja, tak jak była pierwsza uchwała podjęta.

Burmistrz: nie wszczęto postępowania w celu uchylenia.

Radny Napora: mi chodzi tylko o jedną rzecz, czy nie będzie problemu, w czasie kontroli z zewnątrz. My jesteśmy dzisiaj świadomi jednego, że tamte uchylamy, tą wprowadzamy, czyli nie ma co kombinować, że będzie tamta ważna, po prostu będzie od czerwca. Musimy przyjąć to na siebie, na klątę to, że chcieliśmy od maja, ale robimy to od czerwca, żeby była sprawa jasna. Przy kontroli, będzie problem.

Skarbnik: zgadzam się, ale w tym zakresie, jeśli chodzi o legislację, to wolałbym, alby Pan mecenas zajął stanowisko.

Radny Napora: przy legislacji, w porządku, ale w przypadku, gdzie my jesteśmy świadomi, że coś, na co nie będziemy się powoływali, bo to uchylamy, to bądźmy wobec siebie w porządku, że jak to – tamtą uchylamy a będziemy udawać, że ona dzisiaj obowiązuje.

Burmistrz: uchylamy tamtą dzisiaj, po 14 dniach ukazuje się ta... 3, 4, 5 dni, no tak, to już będzie czerwiec.

Radca Prawny: dzisiaj mamy osiemnasty, więc gdybyście Państwo uchwałę podjęli, 14 dni to już jest czerwiec, a jeszcze zanim to pójdzie do publikacji, te 2, 3 dni trzeba liczyć.

(mówi kilka osób jednocześnie)

Burmistrz: nie wszyscy złożyli jeszcze wnioski.

Radny Napora: nie, no oczywiście, dlatego mówię, że będziemy się starali wyjaśnić tym, którzy upierać się będą, że powinno to być, że taki jest proces legislacji. Byłbym za tym, żeby wziąć na siebie to, że nie wyszło nam w maju i będzie w czerwcu.

Burmistrz: ja nawet proponowałem coś takiego, ale mecenas troszeczkę nas skorygował, żeby był zapis taki, aby w miesiącu czerwcu było 200 zł, natomiast pozostałe miesiące 100 zł.

Radny Napora: ale wydaje mi się, że jak weźmiemy to na siebie, to zaoszczędzimy, bo to intencja się liczy.

Burmistrz: tu możemy jeszcze inaczej zrobić. Tym starszkom damy zasiłek celowy.

Radny Napora: ile tych wniosków wpłynęło?

Burmistrz: około 700

(mówi kilka osób jednocześnie)

Burmistrz: gdyby zrobić tak jak proponuje Radny Napora byłoby od czerwca, więc 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku, więc zakładamy, że na koniec maja – 14 dni, więc 15 czerwca. za czerwiec możemy wypłacać.

Natomiast za maj, można by dyskutować, ale tu możemy zasiłek celowy dać i to byłoby lepsze rozwiązanie.

Radny Gitlar: a czy nie będzie takiej sytuacji, że ci ludzie, to są starsi ludzie, ale są też młodszy i będą stawać po stronie tych starszych i będzie sytuacja, że wprowadziliśmy tą uchwałę i im się należy za maj, a nie daliśmy w maju.

Burmistrz: dlatego mówię, dostaną na konto. Nie wszyscy wystąpili, zostało jeszcze ponad 100 osób.

Radny Napora: te 700 wniosków, potrzebuje wywiadów.

Burmistrz: i one to robią.

Radny Napora: a to w porządku.

Burmistrz: idąc tym tokiem myślenia powiem, że 70-60% tych ludzi, starszków korzysta z innych świadczeń tzw. zasiłków jednorazowych, celowych, a więc ten wywiad się nie za wiele zmieni,

Radny Napora: w każdym bądź razie dobrze, że się to rozdzieli, bo gdyby było nierozdzielone, to dzisiaj może nie, ale za rok...

Przewodniczący: czyli przyjmujemy, że wypłacamy od czerwca, a za maj - zasiłek celowy.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie. Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowanie:

-Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;

- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Ad 2) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomości;

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie. Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowanie:

-Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;

- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Ad 3) Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/104/2008 Rady Miejskiej w Otmuchowie z dnia 12 marca 2008 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Otmuchów;

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie. Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowanie:

-Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;

- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Ad 4) Projekt uchwały w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Gminy Otmuchów rodziny narodowości polskiej – repatriantów z Kazachstanu;

Burmistrz: rząd Beaty Szydło wysłał do wszystkich gmin w Polsce, o sprecyzowanie, w związku z tym, że w budżecie państwa są środki przeznaczone na adaptację i remonty mieszkań, lokali przeznaczonych dla repatriantów z Kazachstanu i padło pytanie, czy gminy są w stanie przyjąć takich repatriantów. Są określone kryteria które są wypisane i przede wszystkim kogo my chcemy. W związku z tym, jeśli będzie podjęta taka uchwała, to wysłana będzie do Ministerstwa Spraw Zagranicznych i oni to rozstrzygają, rozpatrują i wskazują później konkretne osoby. Procedura trwa, ale podeszliśmy ze Skarbnikiem też w sposób taki ekonomiczny. Dostaniemy pieniądze na remont czy wykończenie mieszkań, czy domów. W związku z tym zaprosimy dwie rodziny po 5 osób, dzieci w wieku przedszkolno-szkolnym, dorośli z określonymi zawodami deficytowymi na terenie Gminy Otmuchów. Taka jedna rodzina jest już w tej chwili, jedna osoba pracuje w Domu Kultury, jest po konserwatorium itd. Dostała zgodę na pobyt 3 miesięczny. Natomiast jej mąż pracuje w Paczkowie, wynajmują mieszkanie, dzieci dwoje w przedszkolu i w tej chwili starają się o kartę stałego pobytu. Chcą być w Otmuchowie, a nie np. w Paczkowie.

Radny Zięba: z Kazachstanu?

Burmistrz: z Ukrainy.

Radny Zięba: rozumiem, że tym rodzinom lokale w Maciejowicach będą przydzielone.

Burmistrz: niekoniecznie, zobaczymy jakie będą środki, ale wszystko na to wskazuje, bo będą to dzieci w wieku szkoły podstawowej i przedszkola, to będą to Maciejowice.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie. Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Ad 5) Projekt uchwały w sprawie określenia form, wysokości i trybu przyznawania pomocy dla repatrianta i członków najbliższej rodziny repatrianta, osiedlających się na terenie Gminy Otmuchów;

Burmistrz: tu Szanowni Państwo są kryteria, które zostały przeanalizowane i opisane w poszczególnych punktach.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie. Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Ad 6) Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Otmuchowa – OTMUCHÓW WSCHÓD;

Burmistrz: jeśli Państwo pozwolą powiem jedno zdanie. To kolejna uchwała, ze względu na to, że na załączniku mapowym nie było legendy i nie było zaznaczone który to teren.

Radny Zięba: czy nie powinno tu być- zmiana uchwały?

Burmistrz: nie, bo jest: traci moc uchwała - paragraf 3.

Radny Wąsowicz: jaka to jest lokalizacja?

Burmistrz: to jest ulica Kościuszki.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie. Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Ad 7) Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/316/2017 Rady Miejskiej w Otmuchowie z dnia 29 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Otmuchów na 2018 rok;

Burmistrz: to jest dla Stowarzyszenia, Skarbnik już to zaznaczył. Będzie to zarządzeniem, a nie uchwałą.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie. Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowanie:

-Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;

- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Ad 8) Projekt uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy Otmuchów na 2018 rok;

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie. Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowanie:

-Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;

- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Ad 9) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej;

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie. Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowanie:

-Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;

- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Ad 10) Projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXIV/369/2018 Rady Miejskiej w Otmuchowie z dnia 24 kwietnia 2018 r. w sprawie udzielenia krótkoterminowej pożyczki dla Stowarzyszenia Jasienica Górna.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie. Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowanie:

-Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;

- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Na tym zakończono protokół.

Protokołowała J. Wiktorowska

1. Z- ca Przewodniczącego Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej i Opieki Społecznej

.....
Waldemar Wąsowicz

2. Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej
oraz Zdrowia, Ochrony Środowiska i Opieki Zdrowotnej

.....
Dorota Brząkała

3. Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Problemów Wsi

.....
Aleksander Paclawski