

**Protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Otmuchowie  
w dniu 24 kwietnia 2018 r.**

**Nr 4/VII/2018 Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej;  
Nr 4/VII/2018 Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska  
i Opieki Społecznej;  
Nr 3/VII/2018 Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi;**

Wspólne posiedzenie Komisji Rady Miejskiej w Otmuchowie odbyło się w dniu 24 kwietnia 2018 r. rozpoczęło się o godzinie 9:00, zakończyło o 10:07. W posiedzeniu brało udział 12 radnych.

Nieobecni radni:

- Waldemar Wąsowicz z Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej oraz z Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej;
- Bożena Stąpor z Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej;
- Zbigniew Górski z Komisji Rolnictwa i Problemów Wsi.

Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik do protokołu. Spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczyli Burmistrz Otmuchowa – Jan Woźniak, Skarbnik - Sebastian Salecki, Radca Prawny – Eugeniusz Kowaluk, Kierowniczką OPS w Otmuchowie – Maria Wierzbička.

Porządek posiedzenia:

Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej:

- 1) Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2017 r.
- 2) Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Otmuchów na lata 2016 - 2020 za rok 2016 i 2017;
- 3) Sprawozdanie z działalności Komisariatu Policji w Otmuchowie w 2017 roku.
- 4) Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/357/2018 z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet dla sołtysów Gminy Otmuchów;
- 5) Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/358/2018 Rady Miejskiej w Otmuchowie z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie zasad udzielania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka „Otmuchowskie becikowe”;
- 6) Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/359/2018 Rady Miejskiej w Otmuchowie z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie zasad udzielania specjalnego zasiłku celowego pieniężnego senior 80+;
- 7) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego;
- 8) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Porozumienia pomiędzy Gminą Otmuchów a Wrocławskim Klubem Sportowym Śląsk Wrocław S.A.
- 9) Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Otmuchowa – OTMUCHÓW WSCHÓD;
- 10) Projekt uchwały w sprawie udzielenie krótkoterminowej pożyczki dla Stowarzyszenia Jasienica Górna;
- 11) Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji Parafii Rzymskokatolickiej pw. NNMP. w Kałkowie na prace konserwatorskie i restauratorskie tabernakulum z ołtarza głównego;
- 12) Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji Parafii Rzymskokatolickiej pw. NNMP. w Kałkowie na remont dachu i wieży na kościele filialnym pw. Podwyższenia Krzyża w Bukowie;
- 13) Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Otmuchów na 2017 rok;
- 14) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

**Ad 1) Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2017 r.**

Burmistrz: Sprawozdanie jest dość obszerne, szczegółowo opisane wszystkie ruchy wsparcia.

Radny Napora: wiem, że jest to drukowane z systemu i to ma takie tabele, ale jesteśmy w tej sytuacji, że jako Komisja Rewizyjna otrzymaliśmy również materiały, które będziemy omawiali na posiedzeniu w piątek i muszę powiedzieć, że są rozbieżności między tym co było w danych, a które tu są zawarte i w wykonaniu budżetu, to widzę tu różnice. Są różnice w tym materiale tabelarycznym, jeżeli chodzi o początek i mowa jest o świadczeniach wychowawczych, o których wspominałem też wcześniej. Kwota 7 mln 813 jest różna od tej 116 tys. Druga rzecz, świadczenia rodzinne które są w strukturze wymienione. Są kierowane bezpośrednio na osoby i wymieniana kwota tam, to w porównaniu do materiałów....

Kier. OPS: ja zaraz powiem. Skąd ta różnica, tak?

Radny Napora: ale chciałbym nakreślić te rzeczy. Na pewno tutaj będzie to wyjaśnione i rzeczywiście ma racje bytu w zapisach. Jeżeli chodzi o strukturę wydatkową na zadania realizowane, mowa jest

o 15 milionach 618 jako łącznej kwocie. Taką kwotą dysponował Ośrodek Pomocy, pewna część jest, znaczna część jest z budżetu Państwa, pewna z budżetu gminy i tu są pozycje takie jak świadczenia wychowawcze, o których wspominałem też wcześniej. Kwota 7 mln 813 jest różna od tej kwoty 116 tys. Druga rzecz, świadczenia rodzinne które są w strukturze wymienione na ostatniej stronie, 4 788 – natomiast one są zapisane w budżecie 199 tys. - mniejsze, czyli jakieś kwoty są pominięte, natomiast wykonanie budżetu wysokie. I teraz jeżeli chodzi o dane, to wiadomo, że system generuje wcześniejsze i wpływu osoba wpisująca może nie mieć. Tak dla porównania. Wskaźniki pomocy pieniężnej to jest na stronie 25, mamy podaną liczbę osób, którym przyznano świadczenia pieniężne, bo są świadczenia pieniężne i niepieniężne. Przy pieniężnych, rok 13 założmy i 17 – nie są na minusie, przy „ogółem”, czyli inaczej, jeżeli liczba osób którym przyznano świadczenie w 2017 r. jest 490 i w tabelce niżej wskaźnik pomocy niepieniężnej – liczba osób, którym przyznano świadczenia niepieniężne jest 675, to razem nie daje 1 157, już nie chodzi mi o to, że to jest jakaś różnica niepowalająca do danych tylko, że widać, że albo system nie panuje nad tym, albo opisujący. To samo mamy w roku 13, bo już w 14, 15 i 16 dane się zgadzają niepieniężne z pieniężnymi. Ogólnie, jeżeli tabela o czymś mówi, to niech mówi, co powinna.

Kier. OPS: ja może powiem, odniosę się do różnic między świadczeniami rodzinnymi a świadczeniami wychowawczymi, w sprawozdaniu, które robiłam na Komisję Rewizyjną a tymi zasobami pomocy społecznej. W tym sprawozdaniu są podane kwoty które wypłacamy, a oprócz tego my dostajemy na świadczenia wychowawcze 500+, półtorej procent na obsługę, a na świadczenia rodzinne dostajemy 3% i w tym sprawozdaniu, które ja robiłam na Komisję Rewizyjną to jest wykazane łącznie z tymi kwotami, stąd ta różnica. Koszty obsługi jeszcze. To co ja z budżetu dostaję, jest wykazane, cała kwota, kwota wypłaconych świadczeń i kwota jaką mamy na obsługę.

Burmistrz: to dotacja, ona przychodzi do budżetu gminy, gmina przekazuje w 100% na Ośrodek Pomocy Społecznej, z czego w dwóch przypadkach jest to półtora procent na jedną działalność i 3% na świadczenia rodzinne i fundusz rehabilitacyjny.

Kier. OPS: jeżeli chodzi o te wyliczenia dalej, to powiem szczerze, że nie wiem, z czego to się wzięło, te przeliczenia tabel system sam robi. Niektóre dane np. liczba ludności są ściągane.

Burmistrz: ale suma się nie zgadza.

(mówi kilka osób jednocześnie)

Burmistrz: suma się nie zgadza. Dwa plus dwa to cztery, a nie sześć.

Kier. OPS.: no dobrze, to my to poprawimy.

Skarbnik: może jest to niemożliwe do poprawy.

Kier. OPS.: nie wiem, może jest niemożliwe. To jest w CASIE i właśnie te wskaźniki, które są, są automatycznie przeliczane przez system, może (nie słycać wypowiedzi, mówi kilka osób jednocześnie)

Radny Napora: albo to system, albo człowiek

Kier. OPS: ja tego nie przeliczałam, nawet nie wiem, czy jest możliwość poprawienia, czy ta komórka jest aktywna w tym sprawozdaniu. Teraz nie mogę odpowiedzieć.

Burmistrz: to wtedy trzeba ręcznie poprawić.

Kier. OPS.: jeżeli tak, to poprawimy.

Przewodniczący: czy są jeszcze jakieś uwagi, zapytania do tego tematu?

Radna Ludwa: ja też analizowałam i zwróciłam uwagę, strona 23 – liczba pracowników socjalnych 4 osoby na całą gminę, tak?

Kier. OPS.: tak.

Radna Ludwa: Mam liczbę mieszkańców podaną 13 691, czyli tak sobie przeliczyłam 3 423 osoby jest na jednego pracownika socjalnego. Kto to wszystko ogarnie?

(mówi kilka osób jednocześnie)

Burmistrz: tyle jest mieszkańców, natomiast korzystających z pomocy jest 1000, w związku z tym są to wskaźniki, na które mamy dofinansowanie do etatu 250 zł, jeśli się nie mylę do jednego pracownika socjalnego, w związku z tym, jest to zgodnie z normą, która przysługuje na Gminę Otmuchów.

(mówi kilka osób jednocześnie)

Burmistrz: możemy, możemy i piętnastu, tylko to jest ilość pracowników... my mamy czasami takie zatory, kolokwialnie mówiąc, wszyscy się starzejemy i wszyscy chorujemy i czasem jest taka sytuacja, że dwie panie dość mocno nam absencją poruszyły te wskaźniki i trzeba było uzupełniać innymi ludźmi.

Kier. OPS.: generalnie chciałaby się, żeby było więcej pracowników, bo zadań jest coraz więcej. Realizujemy dożywianie dzieci w szkołach, to bardzo absorbujące, bo co 6 miesięcy musimy wywiad środowiskowy przeprowadzić, bo to wynika z przepisów ustawy o pomocy społecznej. Ciągłe coś przybywa, doszło tylko dwóch pracowników na 500+, a generalnie tym samym składem i asystent rodzinny załatwiamy. To, co było w naszym mniejszym zakresie. Gdyby środki na to pozwoliły, to chcielibyśmy jak najbardziej, żeby był jeszcze jeden pracownik.

Burmistrz: faktem jest niezaprzeczalnym, że zadań przybywa i zadań rządowych, które są kierowane do Pomocy, czy do Gminy, w związku z tym również są wyliczane środki które są dofinansowanie do jednego etatu. Oni na jeden etat brutto przekazują nam ok. 2 700, czy 800 zł w ramach porozumienia. Powiem tak, musielibyśmy np. pracownika Urzędu Stanu Cywilnego zatrudnić za najniższe wynagrodzenie plus do tego 50%, podobnie byłoby z innymi pracownikami, te osoby które są de facto w ramach świadczeń na mocy porozumienia między Wojewodą, czy rządem, a samorządem, dlatego i tak w granicach kilkudziesięciu procent do etatu dopłacamy po to, aby Ci ludzie mieli podobne, takie same, bądź wyższe wynagrodzenie od pracowników wykonujących zadania samorządowe ze względu na specyfikę tej pracy, a więc na to obciążenie i na newralgiczną sytuację, która niejednokrotnie ich czeka w terenie, ale to mówimy ile dostaje, a ile my przekazujemy, to już wynika z naszych wydatków. Na pewno tych ludzi przydałoby się więcej, dlaczego, dlatego, że ani minister Rafalska, przekazując pewne dane do gmin, również robi tzw. edukację naszych rodzin, mieszkańców i każdy wie, w którym momencie - czy potrzeba, czy nie, to przychodzi i korzysta, bo chce korzystać. Nawet jak nie przekaże się tych środków, czy nie wyda się decyzji, to i tak pracownik musi stracić czas na edukację i przekazanie informacji, że mu się nie należy i to też jest obciążenie pracowników.

Radny Gitlar: mam pytanie odnośnie danych o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, bo jest zero. Wszędzie jest zero, czyli co, nie ma?

Kier. OPS.: w granicach 50, ja to w sprawozdaniu wykazałam. Może tu pominęłam tabelę (mówi kilka osób jednocześnie)

Radny Gitlar: to jest na stronie 6, tam jest wszędzie zero.

Kier. OPS.: tak, faktycznie, przyznaje się, ja to uzupełnię.

Burmistrz: ma być 53 rodziny, które są zarejestrowane

Radny Gitlar: 54

(mówi kilka osób jednocześnie)

Radny Gitlar: tak naprawdę tu jest wsparcie, prawda?

Kier. OPS: ja to pominęłam, przyznaję. Spieszyłam się i szybko robiłam te tabelki. W tym sprawozdaniu, które jest na Komisję Rewizyjną jest ta tabela i jest to wykazane. Takich rodzin jest 53.

(mówi kilka osób jednocześnie)

Burmistrz: trzeba to zweryfikować. Na pewno jest ogrom takich prac i takich informacji i sprawozdać, które są do wykonania.

Kier. OPS: co chwilę robimy jakieś sprawozdania, bo ministerstwo chce wiedzieć jakie świadczenia są wypłacane, co jest zrobione, jakie mamy potrzeby, oni wszystko już tam na górze muszą wiedzieć. Robimy do Urzędu Wojewódzkiego, oni dalej przekazują. Kiedyś, 3 lata temu, jeszcze tego nie było. Teraz ta informacja musi być na bieżąco i bardzo szczegółowa, jeśli chodzi o środki i o wszystko.

Radny Napora: jeśli chodzi o ten materiał, jest on na tyle ciekawy, że któraś z komisji w ciągu roku mogła by się nad tym zastanowić, ponieważ z tego powinno się zbudować budżet przyszłego roku a rzeczywiście ilość tych zadań wzrasta. Ilość mieszkańców maleje, ilość osób objętych opieką rośnie, czyli nie jest tak wesoło i kwitnąco ja się słyszy, że akurat się wszystkim poprawia. Może to być też efektem tej strony edukacyjnej, tzn. idą informacje z góry na dół i tutaj Burmistrz wraz z Ośrodkiem Pomocy Społecznej starają się jakiś tam problem rozwiązać, gdzie okazuje się w końcu, że ta decyzja administracyjna jest odmowna, bo ktoś coś słyszał, tylko, że nie wiedział gdzie, więc dobrze byłoby komisja Rady Miejskiej nasza, nie Rewizyjna, mogłaby się zastanowić nad tym materiałem i tym co Kierownik Ośrodka dopisał we wnioskach, że doszły te o których dzisiaj też będzie mowa, np. 80+, żeby się zastanowić, bo jednak budżet finansując to działanie, nie w całości, reszta z budżetu gminy, żeby nad tym się pochylić.

Kier. OPS: może jeszcze jedno zdanie, generalnie liczba osób korzystających z pomocy społecznej spadła, ale doszły inne zadania, doszły zadania tego typu, że więcej osób korzysta z nowych pomocy społecznych, z usług opiekuńczych bardzo duży jest wyrost odnotowaliśmy te nowe zadania 80+. Kiedyś nie były realizowane w takim zakresie zadania związane z przemocą w rodzinie. Pracownik socjalny musi monitorować taką rodzinę np. 2 razy w miesiącu, Policja też. Trzeba dokumentację robić, notatki służbowe, wymieniać się tymi wiadomościami. Pracują w takich grupach roboczych, żeby to wszystko przygotować, przeanalizować, żeby tą rodzinę w jakiś sposób jeszcze uratować, żeby nie doszło do rozpadu, czy czegoś takiego. Generalnie jest dużo pracy.

Komisje pozytywnie zaopiniowały Ocenę Zasobów Pomocy Społecznej za 2017 r.

Głosowanie:

-Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;

- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

## **Ad 2) Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Otmuchów na lata 2016 - 2020 za rok 2016 i 2017;**

Komisje pozytywnie zaopiniowały Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Otmuchów na lata 2016 - 2020 za rok 2016 i 2017;

### Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;

- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

## **Ad 3) Sprawozdanie z działalności Komisariatu Policji w Otmuchowie w 2017 roku.**

Radny Gitlar: szkoda, że nie ma Komendanta. Ładnie jest opisane to sprawozdanie i co roku takie mamy. To są tylko i wyłącznie tabelki szczerze powiedziawszy i cyferki.

Przewodniczący zwraca się do radnego Gitlara: panie Komendancie, pan doskonale wie, że teraz jest moda na tabelki, na statystyki w Policji i moje prywatne zdanie jest takie, że to wszystko rzutuje na spostrzeżenia społeczeństwa na Policję. Zapominają do czego są powołani.

Radny Gitlar: panie Przewodniczący właśnie to sprawozdanie w ostatnim roku świadczy, że nas naprawdę interesuje, ile jest przestępstw, jaka jest wykrywalność, ale nas interesuje też jakie jest bezpieczeństwo tutaj naszych ludzi, żeby napisać, ja byłem przez 30 lat, borykaliśmy się z problemami, ale te problemy należy pokazywać, że one są, a nie tak jak tutaj, że był jakiś problem, ale tych policjantów nie ma.

Przewodniczący: i nie będzie

Radny Gitlar: może tak jest, tylko ja uważam, że to kwesta jest dobrze zorganizowanej pracy, bo można poprzesuwać z pierwszej zmiany przykładowo na drugą zmianę czy odwrotnie, a tu się okazuje, że zgłaszając jakąkolwiek interwencję, czeka się godzinę. Kiedyś pracowali przede wszystkim policjanci z tego terenu, tu z tej gminy i byli zainteresowani tym, co się tutaj dzieje. Dzisiaj mamy prawie 90% ludzi ściągniętych z zewnątrz i to są ludzie, którzy przyjeżdżają przykładowo o godz. 6:00 do 14:00 i o 14:00 on kończy i wyjeżdża i jego nie interesuje nic. Pozbywamy się swoich ludzi ze swoich jednostek a ściągamy z innych.

Radny Napora: jeżeli tabele robi się tylko po to, żeby one były, to rzeczywiście przyznaję Panu rację, ale jeżeli z tych tabel, grupa ludzi patrząc na wyniki dochodzi do jakiegoś wniosku co powinna zrealizować i tak się robi, to dobrze. Zresztą sam Pan wie, sportowcem Pan jest, są statystycy w każdej grupie i gdyby nie oni nie byłoby statystyk. Wracając do Policji, tych ilości jakie są, rzeczywiście tych policjantów się nie widzi. Nie odnoszę się do tego sprawozdania. Przyjąłem do wiadomości i z niektórych rzeczy jestem zadowolony, a z niektórych nie. Coś narasta i nie mamy na to wpływu i tyle. Prędzej posłuchałbym wypowiedzi kolegi, bo fachowiec w dziedzinie, więc nie mam zdania. Przyjąłem do wiadomości.

Burmistrz: siedziba jest w Otmuchowie, natomiast w tej chwili to prawie 300 km, jest tam 90 małych sołectw. Jest to obszar trudny, jeżeli chodzi o patologię. Z drugiej strony Paczków i dalej. Też trudny teren. Nie będę zabierał głosu o wydolności, o jakości kompetencji czy wykształceniu, bo to są służby rządowe.

Radny Gitlar: ściągają się ludzi z zewnętrznego powiatu po to, żeby ściągać mandaty.

Przewodniczący: w Czechach jest tak, że jak policjant ma dzielnice i nie ma nic zapisane w notesie i nie ma żadnych telefonów, że tam się coś dzieje - dostaje nagrodę, a w Polsce może mieć 5, ale wyżsi urzędnicy chcą, żeby miał 10, więc jest słaby funkcjonariusz.

Radny Napora: to znaczy, że nic nie robi. U nas muszą być wymyślone zadania, powpisywane do zeszytu, żeby udowodnić, że się pracuje.

Przewodniczący: jeżeli ktoś daje sygnał i rzeczywiście coś się dzieje, to oni muszą wysłać partole, ale niektórzy się bawią.

(mówi kilka osób jednocześnie)

Radny Gitlar: policja ma obowiązek przez 7 dni monitorowanie takiego terenu. Były takie zgłoszenia, że na środku jeziora jest zgłoszenie. System przyjmuje i trzeba jeździć 7 dni w około jeziora i sprawdzać.

Burmistrz: dla mnie niepokojącym zjawiskiem jest to, że komendanci zajmują się czasem sprawami takimi przyziemnymi. Dla mnie to żenada, żeby policja musiała się upominać czy prosić o drukarki czy papier do drukarki, to żenada. W nowym komisariacie będę, a może nie będę, ale warunki dla policjantów chciałbym, żeby jeszcze, dopóki będę – stworzyć, żeby to mogło funkcjonować i być (mówi kilka osób jednocześnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejsze Sprawozdanie.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

**Ad 4) Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/357/2018 z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet dla sołtysów Gminy Otmuchów;**

Burmistrz: jedna zmiana, Dziennik Urzędowy, uznaliśmy, że nie trzeba, a nadzór uznał, że trzeba.

Radna Ludwa: mam pytanie, bo na ostatniej sesji podejmowaliśmy uchwały i pierwsza uchwała dla sołtysów, była z mocą obowiązującą od 1 kwietnia, natomiast becikowe i 80+ od 1 maja.

(mówi kilka osób jednocześnie)

Radna Ludwa: od 1 maja, proszę bardzo i takie informacje przekazywałam swoim mieszkańcom. Dzwoniła pani, która się spodziewa dziecka, do Urzędu i mówi Pani Aniu wprowadza pani nas w błąd, bo od 1 kwietnia, Pan Burmistrz też mówił w radiu, że od 1 kwietnia, więc ja już nie wiem.

(mówi kilka osób jednocześnie)

Burmistrz: od 1 kwietnia - wszystkie dzieci urodzone po 1 kwietnia będą otrzymywały becikowe (mówi kilka osób jednocześnie)

Radny Napora: ja zwracałem uwagę na te 6 miesięcy, że jak coś działa od 1 kwietnia czy maja, to trzeba wziąć pod uwagę w takim zapisie, 6 miesięcy do tyłu, że dziecko się urodziło, ale jest jeszcze w okresie, kiedy wolno to zgłosić. Wtenczas dostałem odpowiedź „nie”.

Burmistrz: od kiedyś start musi być.

(mówi kilka osób jednocześnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

**Ad 5) Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/358/2018 Rady Miejskiej w Otmuchowie z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie zasad udzielania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka „Otmuchowskie becikowe”;**

Radna Ludwa: na poprzedniej sesji też było zgłaszane przez Pana Naporę, że uzasadnienia mają być podpisane. Dalej tego nie ma.

(mówi kilka osób jednocześnie)

Radca: przy czym tutaj proszę państwa – między 1 kwietnia a do dnia wejścia w życie tej uchwały, a więc ten 6 miesięczny termin będzie liczony od dnia wejścia w życie uchwały, nie od 1 kwietnia, żeby była sprawa jasna.

Burmistrz: ale świadczenie od 1 kwietnia

(mówi kilka osób jednocześnie)

Radna Ludwa: to będzie np. od 15 maja, ale z mocą obowiązującą od 1 maja.

Radca: od dnia wejścia w życie uchwały, wszystkie dzieci urodzone na terenie Gminy Otmuchów od 1 kwietnia, natomiast te urodziły się między 1 kwietnia a dniem wejścia w życie uchwały – bo to będzie miesiąc może dwa, też. Tego dotyczy ten ustęp 3, czyli ten 6 miesięczny termin będzie liczony od dnia wejścia w życie uchwały.

Radny Napora: czyli urodził się 2 kwietnia założmy, czyli nie ma 6, a 7 miesięcy do zgłoszenia.

Radca: tak jest.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 3 za, 0 przeciw, 1 osoba wstrzymała się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

**Ad 6) Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/359/2018 Rady Miejskiej w Otmuchowie z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie zasad udzielania specjalnego zasiłku celowego pieniężnego senior 80+;**

Radny Napora: wcześniej zgłaszałem, by tym 80 latkom dać możliwość odwiedzenia ich przez tego inkasenta, nie wszyscy są unieruchomieni i nie wszyscy będą wypisywać pełnomocnictwa, żeby w kasie ktoś pobrał pieniądze. A jednocześnie sugerowałem, że to może być możliwość do dowiedzenia się czegoś naocznie stwierdzenia, czy jeszcze czegoś temu człowiekowi nie brakuje, stąd tego w załączniku nie mieliśmy. Proponowałbym, by w załączniku do tej uchwały, była możliwość otrzymania tych pieniędzy, bo jeżeli ma prawo wyboru ten ktoś w jakiej formie chce otrzymać, to konto, jest fizycznie wydolny i po schodach dojdzie to w kasie. Może dać mu trzecią możliwość, że oto ktoś do niego przyjdzie i mu przyniesie. To się wiąże z kosztami.

Burmistrz: kasy mobilnej nie ma. Nie ma takiej możliwości. To byłoby nielegalne, żeby wziąć kasę i zawieźć pani „Kowalskiej”.

Skarbnik: tak wypłacać nie można.

Radny Napora: są przypadki, że nie ma możliwości, by dostać się po tych schodach do urzędu.

Radny Gitlar: może też zrobić to listonosz i teraz jest pytanie, czy jeśli będzie przekaz pocztowy, czy dana osoba zgodzi się na taką formę, że tam będzie miała o te 3 złote mniej.

Radna Ludwa: nie, chcą stówę do ręki i koniec.

(mówi kilka osób jednocześnie)

Burmistrz: umówmy się w ten sposób, żeby nie wylewać dziecka z kąpielą, zobaczymy, ile tych osób będzie takich, jak zbierzemy dokumenty, bo wnioski są i wszyscy wskazują konta, jeżeli będzie ktoś, kto będzie chciał przez listonosza, to wtedy się zastanowimy. Poczekajmy jeszcze, bo wtedy będziemy musieli określić, kto koszty ponosi.

Radny Gitlar: a Urząd Skarbowy nie pyta nikogo, jeśli się wskazuje numer konta, to się nie pyta kto ponosi koszty, tylko przesyła pieniądze przez pocztę i już, i wtedy są pomniejszone kwoty.

Burmistrz: ale to jest świadczenie, to nie jest zwrot podatku, to jest świadczenie.

(mówi kilka osób jednocześnie)

Kier. OPS.: na razie mam 200 wniosków i nie ma czegoś takiego.

Radny Napora: nie chcę generować kosztów, ale czy zastanawialiście się nad pełnomocnictwem na przykład. To też jest niebezpieczeństwo, że ktoś może wyłudzić te pełnomocnictwo, ale czy taka forma też będzie?

(mówi kilka osób jednocześnie)

Kier. OPS: ktoś podpisuje, że „proszę o przelanie świadczeń np. na konto córki” i podaje konto. A można też konto wspólne założyć babcia z wnuczką na przykład.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie. Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

**Ad 7) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego;**

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie. Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej:

7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

#### **Ad 8) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Porozumienia pomiędzy Gminą Otmuchów a Wrocławskim Klubem Sportowym Śląsk Wrocław S.A.**

Radny Gitlar: ja mam pytanie, może by nam ktoś przybliżył odnośnie zawarcia tego porozumienia o współpracy. Czy to jest związane z małymi dziećmi itd.

Burmistrz: Klub Śląsk Wrocław zaprosił naszych działaczy i mnie, a w moim imieniu pojechał Pan Michałowicz, zresztą nie tylko nas, ale z Opolszczyzny, ze Śląska – na takie spotkanie dające możliwość współpracy z tymże klubem jako klubem wiodącym, dającym możliwości szkolenia kadry naszej, a więc szkolenia dzieci i młodzieży w zakresie piłki nożnej. Nie ukrywam, że oni też patrzą z perspektywy napływu kadr do klubu, natomiast nam pewne przywileje dają tego typu jak szkolenia, jak wyjazdy na mecze, jak przyjazdy tutaj fachowców, to takie ogóle na dzisiaj, natomiast oni chcą włączyć się w życie sportowe w naszej gminie jako partner. Sami wyszli z taką inicjatywą na Opolszczyźnie. Nikt inny się jak dotąd nie zgłosił.

(mówi kilka osób jednocześnie, nie słyhać wypowiedzi)

Przewodniczący: mają kadre, mają papiery zewnętrzne i co im szkodzi przyjechać do Otmuchowa i zrobić taką pokazową sesję czy trening pokazowy, a dla naszych trenerów, to naprawdę bardzo ważne, bo dostanie certyfikat, że brał udział w szkoleniu. Tylko jest jeden kruczek, że trzeba zapewnić zawodnikom transport, trzeba ich zawieźć.

Radny Zięba: to jest szansa dla takiego dziecka, bo może ktoś go zobaczy.

Burmistrz: niech mają dzieci otwartą bramę, niech te dzieci w naszych klubów Maciejowice czy Grądy czy Otmuchów mają taką szansę i jeżeli będzie potrzeba to będziemy wozić.

Przewodniczący: będziemy Panie Burmistrzu rozmawiać w przyszłości o stworzeniu tej gminnej akademii dla młodzieży. Stworzyło by się taką akademię w Otmuchowie i wszyscy młodzi zawodnicy by tam byli.

(mówi kilka osób jednocześnie)

Burmistrz: spotkanie w tej chwili - Pan Michałowicz i Pan Dyndor i mają przedstawić wizję funkcjonowania szkoły, w związku z tym, będą mieli możliwość już wtedy ewentualnego przekazania tych danych, zarejestrowania tej szkoły i wtedy szkoła będzie na bazie naszych dzieci, będzie wykuwała te - nie chcę określać talenty, ale te możliwości edukacji. Tak to wygląda.

Radny Gitlar: dobrze, bo dzieci uciekły nam rocznikowo do Nysy.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie.

Głosowanie:

-Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;

- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

#### **Ad 9) Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Otmuchowa – OTMUCHÓW WSCHÓD;**

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie. Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowanie:

-Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;

- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

#### **Ad 10) Projekt uchwały w sprawie udzielenie krótkoterminowej pożyczki dla Stowarzyszenia Jasienica Górna;**

Burmistrz: w ramach RGD to są środki, tak jak Wójcicom, czy innym stowarzyszeniom.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie. Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

**Ad 11) Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji Parafii Rzymskokatolickiej pw. NNMP. w Kalkowie na prace konserwatorskie i restauratorskie tabernakulum z ołtarza głównego;**

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie. Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

**Ad 12) Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji Parafii Rzymskokatolickiej pw. NNMP. w Kalkowie na remont dachu i wieży na kościele filialnym pw. Podwyższenia Krzyża w Bukowie;**

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie. Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

**Ad 13) Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Otmuchów na 2017 rok;**

Radny Napora: chciałbym wiedzieć czy rewitalizacja ta, której jesteśmy partnerem, ona w całości jest przesunięta, terminy już się tak zmieniły, bo nie wiem, jak się zachować jako partner w naszej sytuacji.

Burmistrz: Szanowni Państwo, w tej chwili rozważany rewitalizację dotyczącą pierwszego etapu w Gminie Otmuchów – to jest Otmuchów. Wystąpiłem do Marszałka Województwa Opolskiego w związku z tym, że nie wyłoniliśmy wykonawcy w pierwszym etapie na 30 sierpnia, potem na grudzień – jest zgoda na maj. Ta kwota się obniża, ze względu na to, że przez dwa lata będzie finansowanie. W roku 2018 i 2019 będzie do maja. Natomiast teraz ogłaszamy również przetarg na realizację tego zadania II etapu, na lata 2018-2019 tak, aby zakończyć w tym samym czasie -do maja. Natomiast III etap, w Szkole Nr 2 byłej, tam, gdzie centrum kultury i tam jest przesunięcie III etapu, tak, że w sumie będzie per saldo, całej kwoty na dwudziesty rok. Natomiast są to trzy etapy, jeżeli chodzi o czas wykonanie zadania– nie ma żadnego zakłócenia. Jest zgoda. Wczoraj potwierdziłem w rozmowie z Dyrektorem Departamentu Funduszy Unijnych – jest zgoda przywieziona z Brukseli, Nadzór Województwa taką korektę otrzymał i nam na piśmie przekaze, dlatego też myśmy wyprzedzili już przetarg, żeby czas do podpisania umowy był szybszy.

Radny Napora: pytam, bo to zbiega się z wizytacją jaką spółdzielnie w tej chwili ma i jest szczegółowo podany nasz fundusz remontowy, czy wydatki z niego i wydatki z funduszu oraz zadanie jakie zostało wywołane w 2017 roku. Jutro mam spotkanie takie prawie końcowe tej kontroli całej i nie wiem co odpowiedzieć, czy w sumie ono będzie realizowane, czy nie. Bo to z wcześniejszej informacji Pana Burmistrza na sesji i dzisiaj, ale to jest lustrator, który nie koniecznie może mi wierzyć co mu powiem. Jeżeli byłby rzeczywiście jakiś dokument na to, że przesunął się ten termin, to ja bym był bardzo wdzięczny gdybym dostał kopię. Bo nie mam takiej informacji, a jesteśmy partnerem.

Burmistrz: mówimy o dokumentacji?

Radny Napora: tak.



Burmistrz: natomiast teraz wyłaniając i podpisując umowę z wykonawcą, na I etap, to integralną częścią jest II etap i gdybyśmy nie mieli I etapu, byłoby niezasadne ogłaszanie II etapu. Teraz mamy wykonawcę, podpisujemy umowę.

Radny Napora: wiem Panie Burmistrzu, mi chodzi o to, że te informacje dotyczące 2017 roku, bo już wtedy w naszych planach remontowych były wydatki, chce sprawdzić kontroler. Może mi wierzyć, ale nie musi, ale gdyby taki dokument był, że termin jest przesunięty, to byłbym wdzięczny.

Burmistrz: przygotowujemy co trzeba.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie. Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowanie:

-Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;

- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

#### **Ad 14) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.**

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie. Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowanie:

-Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;

- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Na tym zakończono protokół.

Protokołowała J. Wiktorowska

1. Przewodniczący Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej i Opieki Społecznej .....  
*Sylwester Lucki*
  
2. Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia, Ochrony Środowiska i Opieki Zdrowotnej .....  
*Dorota Brząkała*
  
3. Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Problemów Wsi .....  
*Aleksander Paclawski*