

**Protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Otmuchowie
w dniu 28 marca 2018 r.**

**Nr 3/VII/2018 Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej;
Nr 3/VII/2018 Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska
i Opieki Społecznej;
Nr 2/VII/2018 Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi;**

Wspólne posiedzenie Komisji Rady Miejskiej w Otmuchowie odbyło się w dniu 28 marca 2018 r. o godzinie 9:00. W posiedzeniu brało udział 14 radnych. Nieobecny radny: Zbigniew Górski z Komisji Rolnictwa i Problemów Wsi. Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik do protokołu. Spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczyli Burmistrz Otmuchowa – Jan Woźniak, Skarbnik - Sebastian Salecki, Radca Prawny – Eugeniusz Kowaluk, Dyr. ZOS Wiesław Mazek, Kier. OPS Maria Wierzbicka, Pracownik UM Kazimierz Mentel.

Porządek posiedzenia:

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej w sprawie:

- 1) podziału Gminy Otmuchów na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic, numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu;
- 2) podziału Gminy Otmuchów na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych;
- 3) przyjęcia Gminnego Programu „Koperta życia”;
- 4) zmiany uchwały Nr XIV/128/99 z dnia 29 października 1999r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pn. Zespół Obsługi Szkolnictwa w Otmuchowie;
- 5) opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Otmuchów;
- 6) zmiany uchwały Nr XXIII/233/2017 Rady Miejskiej w Otmuchowie z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego;
- 7) ustalenia sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Otmuchów;
- 8) przyznania dotacji Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Andrzeja Apostoła w Otmuchowie przy ul. Kalinowej 18 na wykonanie renowacji witraży;
- 9) ustalenia zasad sprawienia pogrzebu;
- 10) zmiany Uchwały XXXII/339/2018 z dnia 21 lutego 2018 r. Rady Miejskiej w Otmuchowie w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej;
- 11) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość;
- 12) zmiany uchwały w sprawie poboru podatków i opłat w drodze inkasa;
- 13) ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet dla sołtysów Gminy Otmuchów;
- 14) zasad udzielania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka „Otmuchowskie becikowe”;
- 15) zasad udzielania specjalnego zasiłku celowego pieniężnego senior 80+;
- 16) zmiany Uchwały XXXII/ 341/2018 Rady Miejskiej w Otmuchowie z dnia 21 lutego 2018 roku w sprawie ustalania trybu udzielania i rozliczania dotacji publicznym szkołom prowadzonym na terenie Gminy Otmuchów;
- 17) zmiany budżetu Gminy Otmuchów na 2018 rok;
- 18) zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Ad 1) Projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Otmuchów na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic, numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu;

Burmistrz: szanowni Państwo, do 31 marca mamy obligatoryjnie podjąć uchwały w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu, w naszym przypadku jest to 15 radnych, a więc wchodzimy w ten próg najniższy, nic się tu nie zmieni. Natomiast druga uchwała, w sprawie obwodów głosowania jest konsekwencją tej pierwszej. Uchwała w sprawie podziału Gminy Otmuchów na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych. W związku z tym, że Komisarz wyborczy każdą z uchwał, z projektów uchwał wnikliwie analizował, myśmy z Panią Wiktorowską na bieżąco byli w kontakcie z Wojewódzkim Biurem Wyborczym z Panem Dyrektorem Tkaczem i jego służbami i naszym mecenasem Panem Kowalukiem i między innymi wszystkie te obwody i okręgi wyborcze dokładnie były analizowane, co do ciągłości i przynależności granicznej między ulicami, między sołectwami i dzielnicami. Stało się faktem,

że na chwilę obecną, w okręgach miejskich będziemy mieli 7 radnych, w okręgach wiejskich – 8 radnych. Dwa mandaty doszły nam, z powodu tego, że przyłączono 4 miejscowości do miasta. Natomiast jeśli chodzi o obwody głosowania, przedtem mieliśmy 14, a więc na Jagiełły były dwa, teraz takiej sytuacji być nie może i okręg staje się obwodem głosowania. W związku z tą sytuacją mamy nie 14, a 15 komisji wyborczych. Mamy zaopiniowane dokumenty przez Delegaturę Krajowego Biura Wyborczego w Opolu. Projekty te naprawdę były dokładnie analizowane, kilkukrotnie też wprowadzaliśmy poprawki. Jest np. taka sytuacja, że mamy ulicę Sienkiewicza i Henryka Sienkiewicza, gdzie między innymi jest stara część miasta – Sienkiewicza i nowa Henryka Sienkiewicza, w związku z tym tak należało to zrobić. Wykaz ulic musi być jednakowy i kompatybilny z wykazem GUS. Zmieniły się tylko dwa obwody do głosowania. Jeden, to jest dzięki uprzejmości Pan Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej, w świetlicy przy ul. Jagiełły, drugi to Liceum Ogólnokształcące w Otmuchowie i jedna zmiana komisji wyborczej w Piotrowicach. Nie będzie to już w Jasienicy Górnej, czy w Mesznie, tylko w Piotrowicach, w centrum, ze względu na to, że ten okręg wyborczy został zmodyfikowany. W związku z tym, że Śliwice przeszły do Otmuchowa, ten okręg się zmienił, bo do Jasienicy przeszły Piotrowice, Krakówkowice, Meszno i Ratnowice. Tylko te zmiany nastąpiły w tych okręgach wyborczych. Oczywiście macie tu Państwo wymienione ulice w Śliwicach, Nieradowicach, Sarnowicach. Wójcice są odrębnym okręgiem, ponieważ przedstawicielstwo musi się zgadzać i Wójcice są siódmym okręgiem wyborczym na terenie miasta. Pozostałe praktycznie są bez zmian.

Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały. Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Ad 2) Projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Otmuchów na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych;

Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały. Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Ad 3) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu „Koperta życia”;

Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały.

Radny Gitlar: jak to się ma w związku z ustawą o ochronie danych osobowych. Koperta życia będzie wymagać danych tych seniorów.

Burmistrz: historia choroby zgodnie z rozporządzeniem będzie w kopercie, w lodówce schowana w odpowiednim miejscu, przyjeżdża ratownik, przyjeżdża pogotowie, wie, w którym miejscu to jest – otwiera, ma tam historię choroby, ma leczenie, diagnostykę, ma leki, jakie ostatnio były podawane itd. Wszystko będzie opracowane na odpowiednim programie i to będzie dokładnie opisane. Będzie SOR powiadomiony, gdzie każdy w domu będzie taka kopertę miał.

Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Ad 4) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/128/99 z dnia 29 października 1999r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pn. Zespół Obsługi Szkolnictwa w Otmuchowie;

Radny Wąsowicz: myślę, że tu w punkcie 8 wdarła się literówka - Krakowska 36, a nie 56.

Dyr. ZOS: tak, tak, rzeczywiście.

Radny Napora: a w siódemce, czy ma być Zespół Szkół, czy Zespół Szkolno-Przedszkolny?

Dyr. ZOS: taka była nazwa szkoły – gimnazjum wypadło, więc zostało tak. Właściwie ta uchwała powinna być później głosowana, bo tam mamy taką nazwę zapisaną w sprawie sieci szkół. Tak przyjęliśmy przy poprzednich rozwiązaniach, ale możemy to poprawić – Zespół Szkolno-Przedszkolny, Szkoła Podstawowa, Publiczne Przedszkole.

Przewodniczący: czyli będzie – Zespół Szkolno-Przedszkolny...

Dyr. ZOS: tak i będzie jednolita struktura nazewnictwa wszystkich jednostek.

Przewodniczący: czy są jeszcze jakieś uwagi?

Radny Napora: mam uwagę do prawie wszystkich uzasadnień, a mianowicie chodzi mi o podpisywanie. Prosiłbym Pana dyrektora o podpisywanie uzasadnień. Radca Prawny jest podpisany.

Burmistrz: proszę robić choćby parafkę.

Dyr. ZOS: a są bez podpisu? Zawsze podpisuję z pieczętką, a tu poszła wersja elektroniczna. Słuszna uwaga.

Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Ad 5) Projekt uchwały w sprawie opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Otmuchów;

Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały. Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Ad 6) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/233/2017 Rady Miejskiej w Otmuchowie z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego;

Radny Wąsowicz: ja mam pytanie odnośnie samego nagłówka, chodzi mi o „w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego; - w załączniku czytamy: „Plan sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Otmuchów...” – tu wypadło „gimnazjów” i w tym wykazie nie ma gimnazjów, w związku z tym, czy słowo „gimnazjów” ma być?

Dyr. ZOS: ma być. Dlaczego? Dlatego, że wiosną ubiegłego roku Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkolnej do nowego ustroju szkolnego i najpierw było poprzedzone to projektem uchwały, który był opiniowany przez Kuratora Oświaty i później była podjęta właściwa uchwała i tą uchwałą, zmieniamy tamtą uchwałę. Zmieniamy tamtą sprzed roku, a nie robimy nowej sieci, a zmiana wynikała tylko z tego, że rozszerzył się Otmuchów i mamy wykaz poszczególnych miejscowości, w związku z tym szkoły podstawowe musieliśmy uregulować i są w tej chwili dwie na terenie Otmuchowa. Szkoła Podstawowa Nr 1 i Szkoła Podstawowa Nr 2 – stara szkoła w Wójcicach i musieliśmy zmienić obwody dla poszczególnych szkół poprzez dodanie nazw ulic, bo pamiętają Państwo, że na terenie wiejskim była sama miejscowość, nie było nazw ulic. W związku z tym, tego dotyczyły te zmiany. Te projekty i ta uchwała była poprzedzona projektem uchwały z lutego 2018 roku. Najpierw podjęliście Państwo uchwałę w sprawie projektu uchwały i to poszło do zaopiniowania do Kuratorium Oświaty. Kurator pozytywnie zaopiniował, również pozytywnie zaopiniowały te zmiany związki zawodowe, bo taki był wymóg i mamy ta uchwałę, w postaci zmiany uchwały z marca ubiegłego roku.

Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Ad 7) Projekt uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Otmuchów;

Radny Napora: czy w Otmuchowie nie jest Zespół Przedszkoli? One są oddzielnie – 1 i 2?

Dyr. ZOS: tak. Utworzenie zespołu jakiegoś, nie wyklucza istnienia poszczególnych jednostek wchodzących w skład zespołu. Gdyby Rada na przykład zastanowiła się i chciała wyłączyć zespół, to podejmuje uchwałę o rozłączeniu zespołu i te jednostki dalej funkcjonują. Tak jak w przedszkolach jest, publiczne przedszkole i szkoła, tak w przedszkolu było do tej pory, przedszkole nr 1 i nr 2. Myśmy ich nie zlikwidowali, my tylko zmieliliśmy strukturę organizacyjną polegającą na tym, że nadaliśmy jeden zarząd nad tymi przedszkolami w postaci zespołu.

Radny Napora: pytam, bo mieliśmy problem właśnie z bilansem za 2016 rok, stąd byłem przekonany, że już jest jeden twór.

Dyr. ZOS: teraz tak, pod względem finansowo-księgowym jest oczywiście zespół, ponieważ w sensie statystycznym i organizacyjnym mamy dalej osobne jednostki organizacyjne w postaci takich przedszkoli. I w konsekwencji przedszkola, które musieliśmy ponumerować. Jeszcze publikacja. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia a nie z dniem ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym...

Burmistrz: z dniem ogłoszenia -proszę to wykreślić. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, a nie uchwała wchodzi w życie.... Paragraf 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Dyr. ZOS: może króciutko wyjaśnię - ustawa prawo oświatowe wprowadziła zapis w przypadku szkół podstawowych wprost, zapisy podlegają publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa, natomiast w poprzednim systemie, kiedy obowiązywała ustawa prawo oświatowe, sieci zarówno szkół, jak i sieci przedszkoli w orzecznictwie nie publikowało się u Dzienniku Urzędowym, taka była wykładnia, dlatego tutaj w projekcie przyjęto, że publikuje się tą sieć w Dzienniku Urzędowym, ale rozmawiając z Nadzorem wojewody w tej sprawie, czy powinno się publikować, czy nie. Stanowisko Nadzoru było takie, żeby zostawić jednak po staremu, natomiast jak się zmieni wykładnia prawa i sposób, to wtedy będzie Nadzór inaczej podchodził do tego. W tej chwili sami mają wątpliwości, dlatego wolą zostawić po staremu, czyli bez publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego.

Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Ad 8) Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Andrzeja Apostoła w Otmuchowie przy ul. Kalinowej 18 na wykonanie renowacji witraży;

Radny Gitlar: dlaczego taka kwota 14 725 zł?

Burmistrz: zgodnie z wyliczeniem nie może być to wyższa kwota, zgodnie z regulaminem, który obliguje.

Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Ad 9) Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad sprawienia pogrzebu;

Radny Napora: jeżeli można by było zatrzymać się tu...

Kier. OPS: już wyjaśniam, o co chodziło. Była uchwała podejmowana, ale treść jej została zakwestionowana, zresztą jednej i drugiej, przez organ nadzoru w Opolu, że nie są to akty prawa miejscowego, więc nie podlegają ogłoszeniu. Odnośnie paragrafu 3 mieli zastrzeżenia, bo tam było komu przysługuje to świadczenie, też to było zakwestionowane z tego względu, że ta treść jest doprecyzowana w ustawie o cmentarzach publicznych, więc nie ma potrzeby powielania tego w uchwale. Takie były zastrzeżenia. Dlatego tutaj są korekty w jednej i w drugiej.

Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Ad 10) Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały XXXII/339/2018 z dnia 21 lutego 2018 r. Rady Miejskiej w Otmuchowie w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej;

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie. Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Ad 11) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość;

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie. Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Ad 12) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie poboru podatków i opłat w drodze inkasa;

Radny Warchał: chodzi o byłe sołectwo Sarnowice, teraz będzie pobierać opłaty Pani Urszula Giża, tak?

Burmistrz: na terenie miasta i gminy, czyli ona ma tą możliwość. Powiem tak - nie przejawiał nikt chęci poboru tego podatku z tych sołectw, poza chyba Wójcicami i Śliwicami. (rozmowy w tle).

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Ad 13) Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet dla sołtysów Gminy Otmuchów;

Burmistrz: jesteśmy jedną z większych gmin Szanowni Państwo, Wysoka Rado i mamy tych sołtysów aż – było 32, jest 28 na chwilę obecną, w związku z tym, po przeanalizowaniu ze skarbnikiem i analizami takimi wstecz i do przodu, na chwilę obecną jest ta możliwość, abyśmy mogli przynajmniej część obowiązków w postaci zaangażowania, kontaktów, dojazdów, przyjazdów zrekompensować naszym sołtysom, jest to tak zwane wsparcie z terenu gminy i wydaje mi się, że jest pora, jest możliwość, można to dać i prosiłbym Wysoką Radę o zaakceptowanie.

Radna Ludwa: ja uważam, że dobrze naprawdę, bo sama byłam sołtysem i wiem, że nie jest to lekka praca. Duże zaangażowanie i dużo wysiłku.

Przewodniczący: zgadzam się z Panią Anią. Wszystko w zależności od chęci do pracy.

Radny Warchał: właśnie, a jak to będzie weryfikowane, czy ktoś pracuje, czy nie?

Burmistrz: jest wybrany sołtysem i ludzie na zebraniach będą patrzeć. Mamy takich sołtysów, którzy się dwa razy do roku pokażą, ale są i tacy, którzy są dwa razy dziennie.

Przewodniczący: są aktywni i mniej aktywni.

Burmistrz: to jedna sprawa i powiem tak, u niektórych sołtysów to nawet bardziej aktywne są żony.

(rozmowy w tle)

Radny Napora: zapytam o dietę, ponieważ otrzymaliśmy na nasze konta i nie pisze „dieta”, tylko „wynagrodzenie”. Zwracam uwagę, aby adresować i pisać co to jest.

(rozmowy w tle)

Skarbnik: sprawdzimy.

Radny Łucki: wszystkie miesiące poprzednie była „dieta”, a za marzec „wynagrodzenie”.

Skarbnik: Szanowni Państwo, w dziale kadr przygotowywane są listy plac i pewnie pracownik z działu kadr, z wydziału organizacyjnego popełnił błąd.

Burmistrz: da się to skorygować.

(rozmowy w tle)

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie.

Głosowanie:

-Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;

- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Ad 14) Projekt uchwały w sprawie zasad udzielania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka „Otmuchowskie becikowe”;

Radny Napora: sam ze sobą rozmawiałem wczoraj..., bo to jest tak – być przeciwnym rozdawnictwu na przykład – jest źle, być za – też jest źle i teraz sytuacja jest tego rodzaju, becikowe otmuchowskie – no fajnie, becikowe normalne jest 1000 zł – to jest jedno. Dwa – w czym to ma pomóc? W uzasadnieniu próbujemy się dowiedzieć, czy to ma ewentualnie sens. Jest to wydatek pieniężny. Ktoś powie Gmina sama w sobie dużymi milionami obraca, co to jest 200 tysięcy. Bo to tak wychodzi. Stan urodzin to jest 120 było, teraz może troszeczkę więcej, więc no te 200-250, w tym przedziale to by było, ale ta uchwała z kolei koresponduje z drugą, następną, o której będziemy mówili i to też wydatek. Nie dać?

Burmistrz: powiem tak...

Radny Napora: jeśli Pan pozwoli..., wracając do tego becikowego, Państwo wskazało skąd ewentualnie te pieniądze będą. Rzeczywiście podatki ściąga troszeczkę lepiej niż poprzednicy i można powiedzieć, że 500+ i te inne wydatki, mają swoje źródło. U nas dochody własne są niskie, na niskim poziomie. Nie dla tego, że nie chcą płacić, po prostu są niskie dochody własne, a to będzie z dochodów własnych. Powielić albo ściągać się z Państwem, dać 1500, bo Państwo daje 1000 – jestem temu przeciwny. Czyli jeżeli chodzi o tą uchwałę, wstrzymam się od głosu. Naprawdę, nie dla tego, że nie mamy pieniędzy. Przyjęliśmy na plecy taki wydatek, który moim zdaniem i w prognozie to widać, będzie ciężki do udźwignięcia, więc powiedzenie, że motylek na drążku sztangi jak siądzie, to przeważy nam, głupotą byłoby tak mówić. Tutaj, w tym wypadku, bez żadnych warunków, to znaczy są dwa warunki- stałe zamieszkiwanie, gdy urodziło się dziecko żywe i mieszka, jest zameldowanie. (rozmowy w tle) Natomiast Państwo dało jakieś warunki, czyli nie tylko chce by dziecko się urodziło, ale żeby było przynajmniej kontrolowany ten okres przed, przez lekarza. Takie są warunki państwowe. My dajemy tylko 1500 zł, więc moje zdanie w tym wypadku jest takie. Dlatego mówię,

jakby dwie osoby się ścierały, jestem za tym, żeby pomagać ludziom, ale z drugiej strony patrzę też na co zgodziliśmy się wcześniej. Przyjęliśmy w grudniu budżet tegoroczny. Nikt nie wspominał o tym, że coś takiego w zanadru szykuje. Wprowadzenie czegoś, w tym wypadku..., mówię za siebie – wstrzymam się, ponieważ widzę, że ten następny ruch, który bardziej by się przydał, rzeczywiście, że za tamtym bym był bardziej skłonny głosować, by to przyjąć, 80+, bo to idzie o 600 z kolei tys. Inaczej - czyli te dwie uchwały będą nas kosztowały 800 do 900 tysięcy normalnie w obrachunku pełno rocznym. Tak to przewiduję, więc jeżeli ja przyglądam się prognozie, że plus czy wynik, wydatki, przychody będzie około miliona za 3 lata, równo tak gdzieś będzie w prognozie wygląda, czyli inaczej mówiąc nie sądzę, to jest więcej niż 10%, albo około 10% naszych dochodów własnych, w tym wypadku byłbym się wstrzymał od głosu tak w jednym, jak w drugim wypadku.

Burmistrz: proszę Państwa, jesteście jedną z gmin, która do tej pory czegoś takiego w wydaniu takim nie podjęła. Na chwilę obecną, po przeanalizowaniu budżetu, nie mogliśmy tego robić w styczniu, w grudniu, bo nie wiedzieliśmy, jaką będziemy mieć nadwyżkę budżetową. W chwili obecnej, nadwyżka budżetowa daje nam tą możliwość, to nie jest powiedziane, że to jest na całe życie, daje nam tą możliwość sięgnięcia i udzielenia pomocy rodzinom, które mam nadzieję, będą się rozwijały w przyszłości. Nadwyżka, to kwota 2 mln z groszami.

Skarbnik: spokojnie, zaraz powiem, co się na nią składa.

Burmistrz: w związku z tym, analizując za i przeciw też myśmy się w jakiś sposób mobilizowali i rozliczali. Jest w tej chwili ta możliwość, żeby ta Rada taką decyzję podjęła. Ja przyjmuję ludzi praktycznie kilkanaście, a czasem i kilkadziesiąt tygodniowo i wiem, z czym się ludzie borykają. To nie jest sytuacja tego typu, że ludzie mówią, że stopa się podniosła, ale są przypadki, są sytuacje, gdzie tym ludziom naprawdę trzeba pomóc. My nie mówimy w tej chwili, ile dajemy na leki, na węgiel, 300 kg węgla, to 230 czy 240 zł, a co to jest 300 kg węgla (rozmowy w tle) kubik drewna 150 zł, gdzie transport, a więc tutaj tym ludziom starszym i młodszym, bo za chwilę o tym będziemy rozmawiać. Taka babcia i taki staruszek, jak dostanie 100 zł na to lekarstwo, to drugi raz nie przyjdzie, bo jest za uczciwy, a jak on dostanie każdego miesiąca, to on będzie miał na to światło, na wodę. My wiemy, jaka jest przy tych osiemdziesięciolatkach emerytura, nieprzekraczająca 1200 zł z dodatkiem pielęgnacyjnym. Bardzo proszę, jest ta możliwość, zawsze, w każdej chwili, przy analizie budżetu na rok następny będziemy mogli to skorygować. Jest to dobra alternatywa, dobry czas, aby to zrobić.

Radny Gitlar: zrozumiałem, że dajemy wszystkim, tak? Bez względu na 500+, bez względu na jakiegokolwiek ... (mówi kilka osób jednocześnie) 500+, ma becikowe, bez względu na warunki jakie są... (mówi kilka osób jednocześnie)

Burmistrz: jednorazowo

Przewodniczący: dziecko się rodzi i dostaje

Radna Stapor: to nie jest tak, jak 500+ ... (mówi kilka osób jednocześnie)

Burmistrz: to tzw. wyprawka, był nawet taki moment, że kupowano wózki, beciki, zestawy, gadzety, potem stało kilka wózków... (mówi kilka osób jednocześnie) w związku z tym jest to propozycja i rodzice będą wiedzieli co z tym zrobić, a po drugie ta Rada Miejska mając na uwadze tą możliwość dobrze by to zrobiła.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie.

Głosowanie:

-Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 4 za, 0 przeciw, 2 osoby wstrzymały się;

- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 6 za, 0 przeciw, 2 wstrzymały się.

- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Ad 15) Projekt uchwały w sprawie zasad udzielania specjalnego zasiłku celowego pieniężnego senior 80+;

Radna Ludwa: czytałam projekt uchwały i nie byłam pewna czy te 80 + wchodzi w życie z dniem 1 maja, dotyczy wszystkich osób które ukończyły 80 lat, czy tylko tych, które ukończą po 1 maja?

Skarbnik: paragraf 3 ustęp 3 ...zasiłek przysługuje... (rozmawia kilka osób jednocześnie)

Radna Ludwa: mamy osiemdziesięciolatków, którzy już mają 80 lat

Burmistrz: wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą od 1 maja

Radna Ludwa: czyli wszystkich osiemdziesięciolatków

Radny Napora: niektórzy mają i po 90 lat i też

Burmistrz: tak, ale dlaczego od 1 maja – bo procedurę musimy wszcząć, wnioski itd. muszą być zrobione

Radna Ludwa: jeszcze drugie pytanie, świadczenie nie przysługuje, gdy osoba pobiera lub ubiega się o podobne świadczenie z innego podmiotu – o jakie podmioty chodzi? Dostaje pielęgnacyjne, a to się nie bierze, więc o jakie podmioty chodzi?

Burmistrz: na przykład dostaje pieniądze od innego państwa. Są tacy ludzie, którzy dostają z państwa niemieckiego, francuskiego tzw. zasiłek socjalny, bo przepracowali ileś tam lat. Następni są tacy, którzy nabyli praw, bo zdali pole na Skarb Państwa np. w innej gminie, strzelam Wałbrzych, czy gdzieś i stamtąd dostaje albo rentę tą skumulowaną na starych zasadach w imieniu Skarbu Państwa... (nie słycać wypowiedzi) albo ma inne świadczenia, ale to na podstawie oświadczeń i nic więcej. Mamy takich starszków na chwilę obecną 571.

Radna Ludwa: czy osoby, które np. pobierają jakieś świadczenie z pomocy społecznej, to też nie będzie problemu?

Burmistrz: to jest dodatek, to świadczenie pielęgnacyjne i inne, natomiast jeżeli on dostanie zapomogę jednorazową, dostaje okresowo i nie brane to jest pod uwagę.

Radny Napora: tutaj, tak jak wcześniej mówiłem, bliższa jest mi ta, aniżeli tamta, ale tu zmieniłbym treść paragrafu pierwszego. Ponieważ, jak się ten paragraf czyta, to naprawdę jest kłopot zrozumieć. Ja bym zamienił to w ten sposób: „Osobie zamieszkałej na terenie Gminy Otmuchów, która ukończyła 80 lat przyznaje się specjalny zasiłek celowy pieniężny w wysokości 100 zł.” Bo tutaj, jeżeli będę czytał: „Osobom zamieszkałym...” to teraz jest 100 zł wymienione miesięcznie i teraz co, grupa dostanie 100 zł i będzie się dzielić, tak? Nie jest wskazane, że te 100 zł jest na osobę, żeby nie tworzyć jakiegoś takiego karkołomnego zapisu. (mówi kilka osób jednocześnie) Adresowane to jest do osoby. Może być to 10 osób, 100, 500.

Burmistrz: oczywiście

Skarbnik: w liczbie pojedynczej, że to jest adresowane do tej osoby
(rozmawia kilka osób jednocześnie)

Radna Ludwa: jeszcze mam jedno: „proszę o przekazanie zasiłku specjalnego celowego na konto bankowe” – a ja nie wiem, nie jestem pewna, czy wszyscy je mają.

(rozmawia kilka osób jednocześnie - z sali: nie mają)

Burmistrz: czyli do kasy

Radna Ludwa: czyli jest taka możliwość?

Burmistrz: oczywiście

Radny Napora: ja miałbym taką propozycję, jako że jest to raz – pomoc, a z drugiej strony jedyna możliwość tak jakby zmonitorowania stanu, to znaczy, jeżeli mamy tak niewielu tych ludzi, to dobrze byłoby, by inkasent przyniósł te 100 zł, a nie ściągać z łóżka do kasy, ewentualnie wypisywać upoważnienia, czy w tym rodzaju.

Burmistrz: rozwiązania techniczne

Radny Napora: tak, ale ten inkasent będzie w stałym kontakcie, w razie czego z Ośrodkiem Pomocy Społecznej: „słuchajcie, bo coś tam pomóc trzeba”, czy jeszcze coś, poza tym, jest to moment, w którym ta osoba, będzie miała możliwość zamienienia np. dwóch zdań, nawet z drugą osobą. Żeby nie zasłaniać się kontem (mówi kilka osób jednocześnie)

Radna Stapor: większość z tych osób już nie zostanie samych z tym. Ja wiem, że Ci ludzie nie mają kont. Naprawdę, bo wiem, jak np. po wioskach listonosz roznosi przekazy. (mówi kilka osób jednocześnie)

Burmistrz: dobra propozycja Pana Napory.

Przewodniczący: wprowadzone w życie będą te uwagi, tak, żeby to miało ręce, nogi i wszyscy byli zadowoleni.

Burmistrz: oczywiście

Radna Stapor: to by były dodatkowe koszty, a tutaj będzie to załatwione w jednym czasie.

Radny Warchał: trzeba to nagłośnić przede wszystkim, bo dużo osób nie będzie wiedziało.

Burmistrz: jak nie będzie? Już dzisiaj u mnie 4 osoby były.

(mówi kilka osób jednocześnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie.

Głosowanie:

-Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 6 za, 0 przeciw, 0 osób wstrzymało się;

- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Ad 16) Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały XXXII/ 341/2018 Rady Miejskiej w Otmuchowie z dnia 21 lutego 2018 roku w sprawie ustalania trybu udzielania i rozliczania dotacji publicznym szkołom prowadzonym na terenie Gminy Otmuchów;

Burmistrz: było 7, jest 14 ustawowo.

Skarbnik: należało wpisać 14.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie. Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowanie:

-Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 6 za, 0 przeciw, 0 osób wstrzymało się;

- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Ad 17) Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Otmuchów na 2018 rok;

Radny Wąsowicz: ja mam pytanie odnośnie planu wydatków majątkowych, chodzi o pozycje 12 i 13. Proszę coś powiedzieć na ten temat. Wykup nieruchomości i odszkodowania.

Burmistrz: proszę Państwa, pamiętacie tutaj rozmawialiśmy i prosiłem, abyście Państwo w jakiś sposób dali mi tą możliwość pewnych rozmów dotyczących przejęcia gruntów, tych, w które ewentualnie będzie można zainwestować. Między innymi to jest tak: ulica Mickiewicza, kiedyś ktoś pani prywatnie sprzedał kawałek dworca, a w związku z tym, że centrum przesiadkowe budujemy, musimy rozburzyć i niestety trzeba będzie dać odszkodowanie za to. Druga sprawa, to jest Kolorowa, to o czym mówiliśmy i trzecia sprawa ...

Skarbnik: zwiększenie wydatków, jeśli chodzi o wykup nieruchomości o 32 tys. zł w związku z Wygutkowem.

Burmistrz: ...z Wygutkowem, osiedle Lata-Kwiatów. Przejęliśmy kanalizację po Wygutkowie w sądzie, na zasadzie umowy i jest jeszcze jedna kwota drobna, droga Maciejowice, to kwota chyba 3 tys. zł, zeszliśmy z 8 na 3 po negocjacjach, gdzie w tej chwili jeszcze biegły wycenia. Przejęliśmy drogę po byłym kombinacie, w kierunku do fermy, ta asfaltowa. Okazało się, że tam po opracowaniu dokumentacji na kanalizację, część działki jest własnością prywatną, tego nikt nie wiedział, on też nic, ten człowiek. Od 1945 jak ferma powstawała, drogę wybudowano i akurat w tym miejscu nam się trafiło, że musi być rura kanalizacyjna, bo tak projektant wszedł i tak, dlatego trzeba to uregulować.

Radny Napora: a ja myślałem, że tutaj kwoty się zmieniają, ze względu na to, że spółdzielni zabrano dwie działki i to jest do dzisiaj nie rozliczone. Autentycznie. Tego odszkodowania żeśmy nie otrzymali.

Burmistrz: ale my wtedy chyba napisaliśmy, że zamienimy, albo możemy to skompensować w formie podatku.

Radny Napora: to nie to. W drodze podatku, to myśmy akurat sprzedali prawa i to skompensowaliśmy podatkami, natomiast odszkodowanie zostało. To dotyczy zupełnie innych działek.

Burmistrz: to wrócimy do sprawy.

Radny Napora: działka stodoła i ...

Burmistrz: no, działka stodoła wisi w powietrzu, w chwili obecnej, z uwagi na to, że tego obiektu...

Radny Napora: czyli łatwo było sędziemu zabrać, a w tej chwili jest ciężko wpisać do księgi wieczystej. Mamy problem, bo to stodoła i ten dom przy Ogrodowej i Powstańców Śląskich. Te dwie działki, ale wrócimy do tego.

(rozmowy w tle)

Radny Napora: chciałbym nawiązać do tej becikowej uchwały, ale ona była związana z tym. Tu jest uwzględnione 400, bo to jest od maja. Trzeba pamiętać o tym, że tutaj prawo mają Ci od listopada 2017 roku. Jeżeli w tamtej uchwale, którą żeśmy przyjęli, na razie przyjęliśmy w komisjach, jest mowa, że 6 m-cy po urodzeniu, czyli mogą równo traktować, że 1 maja owszem działało, ale jeżeli dziecko się urodziło w listopadzie 2017, to już nie. Powinno być ujęte.

(z sali: nie)

Przewodniczący: ale po przyjęciu, czy 6 m-ce przed?

Radny Napora: nie, urodziło się dziecko w listopadzie, w maju ktoś składa, bo oma od urodzenia 6 m-cy.

Radna Stapor: ale tu nie ma takiego zapisu.

Burmistrz: nie ma

Radny Napora: jest

Radna Ludwa: „wniosek o świadczenie należy składać nie później niż przed upływem 6 m-cy od urodzenia się dziecka”

Skarbnik: od urodzenia się

Burmistrz: uchwała wchodzi od 1 maja

(mówi kilka osób jednocześnie)

Radny Napora: dobrze, ale to uchwała od maja

(mówi kilka osób jednocześnie)

Przewodniczący: dzieci, które urodziły się po podjęciu uchwały i wtedy jest 6 m-cy na złożenie wniosku

Radny Zięba: mam pytanie odnośnie rewitalizacji basenu miejskiego w Otmuchowie. Możemy liczyć Panie Burmistrzu, że będzie w jednym czasie ze stadionem?

Burmistrz: możemy tak liczyć. Wniosek składamy. Tak, możemy liczyć. Może być z wyprzedzeniem basem nawet wcześniej.

Radny Zięba: a jaki jest plan rewitalizacji? Stacja uzdatniania wody?

Burmistrz: stacja uzdatniania wody nie wchodzi, bo mamy wodociąg miejski, natomiast wyposażenie i wykończenie na zewnątrz, wyposażenie w elementy rekreacyjne takie na zewnątrz, natomiast jeśli chodzi o stadion, w tej chwili wniosek zostanie wysłany, to kwota 600 tys. zł. Trzy zadania wchodzi tam, będziemy to dzielić na kilka. W tym roku dofinansowanie na rewitalizację na wodary, a więc ona będzie nawodniona, będzie również instalacja nawadniająca pod spodem, bo tam jest beton, jest twardo i będzie kanalizacja burzowa, tam będą odprowadzane nadwyżki po ulewach, natomiast drugie zadanie to bieżnia. Będzie rewitalizacja bieżni w formie poliuretanu, będzie to wykorytowane, odwodnienie, będą nowe obrzeża, tak samo będzie dalej: kula, skok wzwyż, w dal. Oczywiście zasilanie elektryczne pod to wszystko, natomiast następnie dokumentację mamy opracowaną i taki wniosek złożony o oświetlenie.

(mówi kilka osób jednocześnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie.

Głosowanie:

-Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;

- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Ad 19) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej;

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie. Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowanie:

-Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;

- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Na tym zakończono protokół.

Protokołowała J. Wiktorowska

1. Przewodniczący Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej i Opieki Społecznej
Sylwester Łucki

2. Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia, Ochrony Środowiska i Opieki Zdrowotnej
Dorota Brząkała

3. Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Problemów Wsi
Aleksander Paclawski