

Protokół Nr XXX/2017
z obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Otmuchowie
w dniu 29 grudnia 2017 r.
VII kadencji 2014 – 2018

Obrady XXX sesji Rady Miejskiej w Otmuchowie odbyły się w dniu 29 grudnia 2017 r. w Ratuszu Miejskim w Otmuchowie ul. Rynek 1, o godz. 10:15. Obrady prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej w Otmuchowie Pan Stanisław Zaczyk.

Przewodniczący otworzył obrady wypowiadając formułę o treści „Otwieram obrady XXX sesji Rady Miejskiej w dniu 29 grudnia 2017 r. VII kadencji 2014 - 2018”.

Przewodniczący przywitał radnych, Burmistrza Otmuchowa, Sołtysów oraz mieszkańców Gminy. Stwierdził, że przy ustawowym składzie Rady -15 radnych, w obradach udział bierze 14 radnych, co stanowi o prawomocności obrad i podejmowanych uchwał. Nieobecny radny Pan Waldemar Wąsowicz (lista obecności stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący poinformował o przystąpieniu do wyboru sekretarza obrad i poprosił o zgłaszanie kandydatur. Radna, Pani Dorota Brząkała zgłosiła kandydaturę radnej Pani Bożeny Stąpor. Radna Pani Bożena Stąpor wyraziła zgodę. Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem czy są inne kandydatury, nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę radnej Pani Bożeny Stąpor na sekretarza obrad. Przeprowadzono jawne głosowanie. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania stosunkiem głosów 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się Rada wybrała radną Panią Bożeną Stąpor na sekretarza obrad.

Przewodniczący odczytał porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Przedstawienie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
7. **Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**
 - 1) zmiany Uchwały Nr XLI/329/2010 z dnia 12 listopada 2010 r. w sprawie powołania jednostki budżetowej Gminy Otmuchów pod nazwą „Gospodarstwo Komunalne w Otmuchowie”;
 - 2) zmiany uchwały w sprawie trybu udzielenia i rozliczenia dotacji dla szkół publicznych prowadzonych na terenie Gminy Otmuchów przez podmioty inne niż jednostki samorządu terytorialnego oraz w sprawie trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji;
 - 3) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego;
 - 4) zmiany budżetu Gminy Otmuchów na 2017 rok;
 - 5) zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej;
 - 6) uchwalenia budżetu Gminy Otmuchów na 2018 rok;
 - 7) uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Otmuchów;
8. Zapytania i wolne wnioski.
9. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący zapytał, czy są uwagi, wnioski, zapytania do porządku obrad.

Burmistrz zgłosił poprawkę do porządku obrad o treści:

„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, zgłaszam wniosek o wprowadzenie zmian do porządku obrad XXX Sesji Rady Miejskiej w Otmuchowie w dniu 29 grudnia 2017 roku, o następującej treści:

- w punkcie 7,

- w podpunkcie 8, ująć projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych uczestniczących w działaniach ratowniczych lub szkoleniach (ćwiczeniach) pożarniczych organizowanych przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę Otmuchów.

W załączeniu przekazuję projekt uchwały w tej sprawie.”

Przewodniczący zapytał, czy są uwagi, wnioski, zapytania do porządku obrad po zmianach. Nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Przedstawienie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
7. **Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**
 - 1) zmiany Uchwały Nr XLI/329/2010 z dnia 12 listopada 2010 r. w sprawie powołania jednostki budżetowej Gminy Otmuchów pod nazwą „Gospodarstwo Komunalne w Otmuchowie”;
 - 2) zmiany uchwały w sprawie trybu udzielenia i rozliczenia dotacji dla szkół publicznych prowadzonych na terenie Gminy Otmuchów przez podmioty inne niż jednostki samorządu terytorialnego oraz w sprawie trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji;
 - 3) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego;
 - 4) zmiany budżetu Gminy Otmuchów na 2017 rok;
 - 5) zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej;
 - 6) uchwalenia budżetu Gminy Otmuchów na 2018 rok;
 - 7) uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Otmuchów;
 - 8) ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych uczestniczących w działaniach ratowniczych lub szkoleniach (ćwiczeniach) pożarniczych organizowanych przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę Otmuchów.
8. Zapytania i wolne wnioski.
9. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący przystąpił do realizacji porządku obrad.

Ad 5.

Przewodniczący otworzył punkt porządku obrad przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji. Poinformował, że protokół z poprzedniej sesji w okresie między sesyjnym był do wglądu w biurze Rady Miejskiej, zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi, wnioski, zapytania - nie zgłoszono. Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z poprzedniej sesji. Przeprowadzono jawne głosowanie. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania stosunkiem głosów 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się, Rada przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Przewodniczący zamknął punkt porządku obrad przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Ad 6.

Przewodniczący otworzył punkt porządku obrad sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym i oddał głos Burmistrzowi.

Burmistrz: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, okres między 30 listopada a 28 grudnia to okres, w którym między innymi uzgadnialiśmy wysokości wszystkich środków z PROW, RPO oraz innych działań związanych z pożyczkami i inwestycjami na terenie Gminy Otmuchów. Kilka wizyt w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska, w Urzędzie Marszałkowskim wspólnie ze Skarbnikiem, jak również spotkania z wykonawcami inwestycji, które są realizowane, a więc inwestycje np. III i IV etap kanalizacji. Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków została zakończona w Lubiawie. Dom Pomocy Społecznej w Sarnowicach, budynek komunalny w Maciejowicach – tam trwają prace związane z uzbrojeniem wewnątrz, a więc sieć wodno-kanalizacyjna w obiekcie. Spotkania dotyczyły jeszcze spraw związanych z termomodernizacją, w Subregionie była podpisana umowa dotycząca finansowania, w obecności Marszałka Województwa Opolskiego, na termomodernizację obiektu oświatowego w Otmuchowie. Były spotkania dotyczące również transportu publicznego z PKS i MZK w Nysie. Trzy spotkania dotyczyły przyszłych inwestycji. Dwa spotkania z Wojewódzkim Komendantem Policji w Opolu, dotyczącym lokalizacji i budowy Komisariatu w Otmuchowie, jedno spotkanie z Komendantem Powiatowym Policji dotyczącym już harmonogramu i spraw związanych z geologią. Musieliśmy lokalizację zmienić z ulicy Warszawskiej, szukamy innej. Wskazano dwie, czy trzy lokalizacje, ale następna będzie też chyba pod znakiem zapytania, ponieważ Ogrody Działkowe w Opolu dowiedziały się, że ma powstać inwestycja na terenie byłych działek i próbują odszkodowanie dostać, a to kwota ok. 300-400 tys. złotych. Prawdopodobnie sprawa skończy się w sądzie. Następna lokalizacja może być przy ulicy Sienkiewicza, tam

jest 38 arów i będziemy rozmawiać. Takich spotkań jak mówię było trzy i na tym się nie skończy, bo finansowanie jest w budżecie państwa zapisane - 4 mln złotych na Komisariat w Otmuchowie. Rozmawialiśmy również na kilka tematów związanych z inwestycjami przeszłymi, na które będziemy składali wnioski inwestycyjne i na dofinansowanie w ramach różnych projektów twardych i miękkich w Ministerstwie Sportu, dotyczące między innymi modernizacji czy adaptacji w części naszego stadionu sportowego, jak również spraw dotyczących hali sportowej w Otmuchowie. Odbyły się spotkania dotyczące już wyłonienia w ramach ofert na opracowanie dokumentacji pod tężnię w Otmuchowie i będziemy się starali o dofinansowanie w ramach środków zewnętrznych, jak też most przy ulicy 1 Maja, który został przejęty. Koncepcja została opracowana i teraz będą badania dotyczące stanu technicznego. Oczywiście Sandacz – koncepcja jest, dokumentacja jest w opracowaniu, do 28 lutego ma być opracowana z pozwoleniem, zgłoszeniem, będą przygotowane wnioski i zgłoszone do Warszawy dotyczące inwestycji. Mam nadzieję, że zgodnie z tym, co jest zapisane w budżecie, te środki będą – nasz udział własny, w niedalekiej przyszłości będą wprowadzone do budżetu, oczywiście jeśli otrzymamy dofinansowanie. Rewitalizacja, to zadanie bardzo duże - kwota ponad 12 mln. złotych, dofinansowanie prawie 6 mln. złotych i do 18 stycznia musimy podjąć pewną deklarację dotyczącą finansowania, podpisania umowy, wyłonienia wykonawcy i termin krótki do realizacji. Przymierzamy się do zabezpieczenia środków własnych na to, w różnej formie, w części w formie rezygnacji z pewnych zadań inwestycyjnych w budżecie, natomiast będziemy musieli zagospodarować środki, które pozwolą nam zabezpieczyć te przedsięwzięcia. Na pewno po przetargach będziemy mieli kilka takich umów, które przyniosą oszczędności, w związku z tym, mam nadzieję, że część środków uda się wygospodarować w ramach budżetu. Nie wiem jeszcze jakie. Będziemy to rozważać, jakie będą to zadania długoterminowe, natomiast moim zdaniem, ta rewitalizacja to okazja, jaka mogła się trafić raz na 100 lat, w związku z tym zrezygnować z tego nie możemy. Byłoby to śmieszne, bo inni tylko czekają, żebyśmy z tego zrezygnowali. Dwadzieścia uchwał było podjętych na sesji w dniu 29 listopada, dotyczyły różnych zadań i są w trakcie realizacji, bądź będą realizowane, ze względu na to, że od 1 stycznia miasto będzie powiększone. W tej chwili są już wieszane tablice z nazwami ulic i numery budynków sołtysi otrzymali. Gospodarstwo Komunalne zajmuje się wieszaniem numerów. Urzędy: Statystyczny, Skarbowy, Narodowy Fundusz itd. o zmianie zostali powiadomieni zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów. Faktem stanie się, że od 1 stycznia miasto będzie miało 5 dzielnic i od 1 stycznia Wójcice, Nieradowice, Śliwice i Sarnowice będą miastem. Kilka wniosków radni złożyli. Niektóre zostały wykonane, niektóre skierowane do zarządców dróg powiatowych, ponieważ nie dotyczą dróg gminnych. Szykuje nam się wielka zmiana organizacji ruchu, w związku z tym, że będzie modernizacja kolei na terenie naszej gminy, będzie trakcja elektryczna, przebudowa torów kolejowych, przebudowa przejazdu kolejowego w kierunku Nieradowic. Prawdopodobnie kilka miesięcy będzie zamknięta droga do Nieradowic od strony Otmuchowa, w związku z przebudową i lokalizacją trakcji energetycznych, PKP wystąpiło o zmianę organizacji ruchu i zatwierdzenie tej lokalizacji. Dlatego też stanie się faktem to, że tak jak w Kałkowie droga dostała objazd, tu też będzie objazd innymi drogami w kierunku Nieradowic. Kilka obiektów czeka na złożenie wniosków, ale to są wnioski dotyczące zabytków. To Zamek przede wszystkim i są to figury, które również chcemy rewitalizować w przyszłym roku, ale to dofinansowanie będzie w momencie, kiedy je otrzymamy.

Przewodniczący podziękował Burmistrzowi i zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad 7.

Przewodniczący otworzył punkt porządku obrad **Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**

1) zmiany Uchwały Nr XLI/329/2010 z dnia 12 listopada 2010 r. w sprawie powołania jednostki budżetowej Gminy Otmuchów pod nazwą „Gospodarstwo Komunalne w Otmuchowie”;

Przewodniczący poinformował, że Radni otrzymali projekt uchwały w tej sprawie, następnie odczytał jego treść i poprosił o przedstawienie opinii Komisji. Przewodniczący Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej; Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej; Komisji Rolnictwa i Problemów Wsi – przedstawili pozytywne opinie Komisji do powyższego projektu uchwały. Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem, czy są uwagi, wnioski, zapytania – nie zgłoszono. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLI/329/2010 z dnia 12 listopada 2010 r. w sprawie powołania jednostki budżetowej Gminy Otmuchów pod nazwą „Gospodarstwo Komunalne w Otmuchowie”.

Przeprowadzono jawne głosowanie. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania stosunkiem głosów 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się – Rada przyjęła uchwałę w tej sprawie. Przewodniczący zamknął podpunkt porządku obrad dotyczący rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLI/329/2010 z dnia 12 listopada 2010 r. w sprawie powołania jednostki budżetowej Gminy Otmuchów pod nazwą „Gospodarstwo Komunalne w Otmuchowie”.

Uchwała Nr XXX/311/2017 stanowi załącznik do protokołu.

2) zmiany uchwały w sprawie trybu udzielenia i rozliczenia dotacji dla szkół publicznych prowadzonych na terenie Gminy Otmuchów przez podmioty inne niż jednostki samorządu terytorialnego oraz w sprawie trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji;

Przewodniczący poinformował, że Radni otrzymali projekt uchwały w tej sprawie następnie odczytał jego treść i poprosił o przedstawienie opinii Komisji. Przewodniczący Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej; Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej; Komisji Rolnictwa i Problemów Wsi – przedstawili pozytywne opinie Komisji do powyższego projektu uchwały. Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem, czy są uwagi, wnioski, zapytania – nie zgłoszono. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie w sprawie trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji; zmiany uchwały w sprawie trybu udzielenia i rozliczenia dotacji dla szkół publicznych prowadzonych na terenie Gminy Otmuchów przez podmioty inne niż jednostki samorządu terytorialnego oraz w sprawie trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji.

Przeprowadzono jawne głosowanie, w wyniku którego stosunkiem głosów 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się – Rada przyjęła uchwałę w tej sprawie. Przewodniczący zamknął ten podpunkt porządku obrad.

Uchwała Nr XXX/312/2017 stanowi załącznik do protokołu.

3) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego;

Przewodniczący poinformował, że Radni otrzymali projekt uchwały w tej sprawie, następnie odczytał jego treść i poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej; Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej; Komisji Rolnictwa i Problemów Wsi – przedstawili pozytywne opinie Komisji do powyższego projektu uchwały. Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem, czy są uwagi, wnioski, zapytania – nie zgłoszono. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w tej sprawie. Przeprowadzono jawne głosowanie. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania stosunkiem głosów 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się – Rada przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego. Przewodniczący zamknął podpunkt porządku obrad dotyczący rozpatrzenia projektu uchwały w tej sprawie.

Uchwała Nr XXX/313/2017 stanowi załącznik do protokołu.

4) zmiany budżetu Gminy Otmuchów na 2017 rok;

Przewodniczący poinformował, że Radni otrzymali projekt uchwały w tej sprawie, następnie odczytał jego treść i poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej; Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej; Komisji Rolnictwa i Problemów Wsi – przedstawili pozytywne opinie Komisji do powyższego projektu uchwały. Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem, czy są uwagi, wnioski, zapytania – nie zgłoszono. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w tej sprawie. Przeprowadzono jawne głosowanie. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania stosunkiem głosów 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się – Rada przyjęła uchwałę w sprawie zmiany budżetu Gminy Otmuchów na 2017 rok. Przewodniczący zamknął podpunkt porządku obrad dotyczący rozpatrzenia projektu uchwały w tej sprawie.

Uchwała Nr XXX/314/2017 stanowi załącznik do protokołu.

5) zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej;

Przewodniczący poinformował, że Radni otrzymali projekt uchwały w tej sprawie, następnie odczytał jego treść i poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej; Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej; Komisji Rolnictwa i Problemów Wsi – przedstawili pozytywne opinie Komisji do powyższego projektu uchwały. Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem, czy są uwagi, wnioski, zapytania – nie zgłoszono. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w tej sprawie. Przeprowadzono jawne głosowanie. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania stosunkiem głosów 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się – Rada przyjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. Przewodniczący zamknął podpunkt porządku obrad dotyczący rozpatrzenia projektu uchwały w tej sprawie. **Uchwała Nr XXX/315/2017** stanowi załącznik do protokołu.

6) uchwalenia budżetu Gminy Otmuchów na 2018 rok;

Przewodniczący odczytał:

- 1) Uchwałę Nr 521/2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy Otmuchów na 2018 r.
- 2) Uchwałę Nr 522/2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu określonego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Otmuchów na 2018 r.
- 3) Uchwałę Nr 523/2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Otmuchów.

Przewodniczący poinformował, że Radni otrzymali projekt uchwały w tej sprawie, następnie odczytał jego treść i poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej; Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej; Komisji Rolnictwa i Problemów Wsi – przedstawili pozytywne opinie Komisji do powyższego projektu uchwały. Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem, czy są uwagi, wnioski, zapytania – nie zgłoszono. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Otmuchów na 2018 rok. Przeprowadzono jawne głosowanie. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania stosunkiem głosów 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się – **Rada przyjęła uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Otmuchów na 2018 rok.**

Przewodniczący zamknął podpunkt porządku obrad dotyczący rozpatrzenia projektu uchwały w tej sprawie. **Uchwała Nr XXX/316/2017** stanowi załącznik do protokołu.

7) uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Otmuchów;

Przewodniczący poinformował, że Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, następnie odczytał jego treść i poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej; Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej; Komisji Rolnictwa i Problemów Wsi – przedstawili pozytywne opinie Komisji do powyższego projektu uchwały. Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem, czy są uwagi, wnioski, zapytania – nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w tej sprawie. Przeprowadzono jawne głosowanie. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania stosunkiem głosów 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się – **Rada przyjęła uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Otmuchów.**

Przewodniczący zamknął podpunkt porządku obrad dotyczący rozpatrzenia projektu uchwały w tej sprawie. **Uchwała Nr XXX/317/2017** stanowi załącznik do protokołu.

8) ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych uczestniczących w działaniach ratowniczych lub szkoleniach (ćwiczeniach) pożarniczych organizowanych przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę Otmuchów.

Przewodniczący poinformował, że Radni otrzymali projekt uchwały w tej sprawie, następnie odczytał jego treść i poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej; Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej; Komisji Rolnictwa i Problemów Wsi – przedstawili pozytywne opinie Komisji do powyższego projektu uchwały. Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem, czy są uwagi, wnioski, zapytania – nie zgłoszono. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w tej sprawie. Przeprowadzono jawne głosowanie. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania stosunkiem głosów 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się – Rada przyjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych uczestniczących w działaniach ratowniczych lub szkoleniach (ćwiczeniach) pożarniczych organizowanych przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę Otmuchów. Przewodniczący zamknął podpunkt porządku obrad dotyczący rozpatrzenia projektu uchwały w tej sprawie. **Uchwała Nr XXX/318/2017** stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący zamknął punkt porządku obrad rozpatrzenie projektów uchwał.

Ad 8.

Przewodniczący otworzył punkt porządku obrad zapytania i wolne wnioski.

Przewodniczący odczytał pisma jakie wpłynęły do biura Rady Miejskiej:

1. Pismo Zarządu Oddziału Gminnego ZOSP RP w Otmuchowie w sprawie przekazania do wiadomości kopii 3 wniosków o wycofanie jednostek z KSRG z terenu Gminy Otmuchów;
2. Pismo Burmistrza Otmuchowa do Marszałka Województwa Opolskiego Pana Andrzeja Buły w sprawie Porozumienia Międzygminnego, na mocy którego Gmina Otmuchów powierzyła Gminie Nysa wykonywanie zadania własnego w zakresie utrzymywania składowisk odpadów i unieszkodliwiania odpadów komunalnych;

Burmistrz: jeśli mogę Panie Przewodniczący – sprawa dotyczy nas wszystkich jako mieszkańców, którzy płacą za śmieci. Zostaliśmy zaskoczeni, wbrew porozumieniu międzygminnemu, które dotyczyło 19 partnerów, 19 gmin + Nysa. Zapis był jednoznaczny, że każdy ruch dotyczący czegokolwiek, występującego w RIPOK, więc w całej bazie, w ciągu związanym z utylizacją, z rozmieszczeniem śmieci na terenie RIPOKa, a więc spółki EKOM w Nysie, będą konsultowane, na zasadzie określonej w porozumieniu. W porozumieniu tym był zapis, że na miesiąc przed każdym ruchem dotyczącym funkcjonowania RIPOKa, będą przekazywane informacje, w celu jeszcze miesięcznego okresu uzgodnień i konsultacji. W myśl tego porozumienia gminnego, terminy nie zostały dotrzymane. Zostało naruszone prawo i gminy zostały postawione przed faktem dokonany, z terminem obowiązującym od 1 stycznia 2018 r. W związku z tym, spotkaliśmy się w Prudniku, gdzie doszło do podpisania dokumentu przez 19 gmin i na podstawie tego mojego pisma, Marszałek Województwa Opolskiego zwołał spotkanie w Nysie, gdzie wzięli udział wszyscy, jako beneficjenci tychże kosztów związanych z funkcjonowaniem RIPOK, a ściślej mówiąc spółki EKOM, bo de facto RIPOK, jako instalacja powinien funkcjonować oddzielnie, ze względu na to, że ponad 20 mln zł środków unijnych zostało przekazanych na dofinansowanie, a więc prawie 85% tej inwestycji. W związku z tym, że dostali dofinansowanie, a mapa tzw. składowisk regionalnych została podzielona na 3 obszary: obszar południowy, czyli 20 gmin Nysa, obszar centralny i w części południowy Opole i okręg Kędzierzyn Koźle, my nie mamy możliwości przeniesienia się, zgodnie z uchwałą Sejmiku Województwa Opolskiego o przypisaniu do RIPOK - do innej instalacji, na inne wysypisko. Doszło do tego spotkania i praktycznie skończyło się niczym. Próbowaliśmy Pana Kolbierza zmusić, do uchylenia swojego własnego zarządzenia, w między czasie czekając na decyzję Wojewody, bo złożyliśmy wniosek, o uchylenie zarządzenia Burmistrza Nysy, w trybie nadzoru, przez Wojewodę. Pan Burmistrz Kolbierz powiedział definitywnie „nie, nie wycofuję się” i wyszedł. Burmistrz Prudnika więc ostentacyjnie przy kamerach porozumienie między gminne podarł i oświadczył, że nie ma porozumienia. Po kilku dniach, Burmistrz Kolbierz zreflektował się, że jest w błędzie, że musi konsultować, a ściślej mówiąc, że nie ma prawa podnieść o złotówkę. Za kilka dni przysłał, że uchyla to zarządzenie, ale żeby było dowcipniej, wyprzedził ruch Wojewody, a Wojewoda utrzymał jego zarządzenie dotyczące cen. W związku z tym Wojewoda utrzymał coś, czego nie ma. Teraz piłka jest po naszej stronie i Pan Burmistrz Kolbierz występuje o konsultacje. Mamy styczeń, na konsultacje, ewentualnie negocjacje. Zażądaliśmy kalkulacji dotyczących funkcjonowania spółki, a ściśle mówiąc RIPOKa, który został dofinansowany w 20 mln zł. My wybudujemy w Otmuchowie czy Paczkowie, czy na przykład w Prudniku, a nie w Nysie. Nysa dostała prezent. Ma zatrudnionych x ludzi, dostała 20 mln zł, dostała drogę, co prawda zostało to dobudowane do wysypiska, które funkcjonowało. Teraz mamy czas na

negocjacje, dotyczące tych kalkulacji. Wspólnie z 19 gminami będziemy razem strategię opracowywać. Pewne zaniepokojenie w nas - i to może Pan Mecenasek potwierdzić - budzi zjawisko dotyczące EKOMu, gdzie te koszty są przeliczane na całą spółkę. Prezes EKOMu zrobił sobie kalkulacje, dał Burmistrzowi Kolbiarzowi, przygotował zarządzenie, ten podpisał i puścił. W tych kalkulacjach i w tym zarządzeniu są ujęte takie koszty, które nie mają prawa mieć miejsca przy RIPOK. Policzył jeszcze tzw. amortyzację, którą nie powinien liczyć, bo dostał dofinansowanie. Jest jeszcze jedna rzecz, która medialnie poszła w eter, że spółka EKOM staje się głównym sponsorem ligi siatkówki i daje 3 mln zł. W związku z tym spółka, która nie powinna generować zysków z RIPOKa, nagle daje 3 mln zł na sport. Skąd więc te pieniądze wzięli? EKOM bierze ileś milionów kredytu, więc musi wkalkulować prowizję w opłaty. Skoro ich na to stać, w momencie, gdy dają gwarancje, że z dochodów własnych będą realizować kredyty, spłacać je, bądź obligacje, to ja zadaję pytanie: czy kosztem tych gmin, kosztem Gminy Otmuchów, będą to robić? Czy Pan Marszałek będzie w stanie zaproponować zmianę RIPOKa, do którego będziemy wozić śmieci? Jeszcze jest ustawa, prawo zamówień publicznych, która mówi jednoznacznie - nie możemy niczego ruszać, bo przetargi zostały rozstrzygnięte na 3 lata. Jednym kończy się za rok, innym za dwa. Co my teraz zrobimy, jak przetargu nie mamy? Idzie jeszcze pismo do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, w celu interpretacji, żebyśmy mieli jakiś wentyl bezpieczeństwa. Bo może być tak, że postawią nas przed faktem dokonanym. REMONDIS wozi śmieci i powie: nie płaciecie – szlaban, zamykam, nie wpuszczam i 19 gmin stoi w kolejce ze śmieciami na przyczepach. Po negocjacjach będziemy rozmawiać. W tej chwili nic się nie dzieje. Będziemy chcieli podważyć argument sponsorowania sportu przez EKOM, dlaczego koszty kredytu na spółkę biorą, a powinno to być wyłączone, bo dostali 20 mln zł. Tam, gdzie ludzie pracują w ramach robót publicznych, on nam liczy w kalkulacji. Jesteśmy jednak po tej drugiej stronie niekorzystnej. Tak długo, jak Marszałek nie zmieni nam lokalizacji, gdzie indziej nie możemy wozić śmieci, bo zapłacimy karę. I to jedni i drudzy. Stawiamy w tragicznej sytuacji REMONDIS, bo mogą paść za miesiąc. Oni mają swój RIOPK i mogliby je wozić do siebie, ale nie ma zgody. Mieliby taniej, bo mają swoje wysypisko, a nie mogą i tu jest paradoks. Chcę, żebyście Państwo wiedzieli, że piłka w tej chwili jest w grze. Ruch jest po naszej stronie i będziemy negocjować. Mamy miesiąc. Burmistrz Nysy swoją decyzję uchylił i przedstawił kalkulację.

Radca: na razie nowego zarządzenia nie ma, jest tylko kalkulacja. Teraz mamy się ustosunkować do tych kosztów w kalkulacji, gdzie wyszła ta sama cena.

Radny Warchał: porozumienie jest ważne? Może to polityka.

Burmistrz: porozumienie dalej jest aktualne i ważne, ale on go nie przestrzega. Dla mnie dziwny jest ruch Wojewody. 19 gmin jest pokrzywdzonych. Bez względu na układ polityczny, czy rządzi PiS, PSL, SLD, czy Po, czy są okręgi jednomandatowe - tu nie ma polityki, ale jak się to mówi, na śmieciach ktoś chce zrobić biznes. W związku z tym, myśmy wyliczyli, że podnosząc o 43% w skali roku, razem 19 gmin – to jest kilkanaście milionów złotych do budżetu. Tak to wygląda. Jeszcze jeden temat, Panie Przewodniczący, jeśli można.

Przewodniczący: proszę.

Burmistrz: Jak mówiłem – po 20 latach nasz kolektor będzie się nam odbijał czkawką. Ze 1,80 zł – na 2,56 netto za ścieki, w związku z tym, że nie przystąpiliśmy do inwestycji w Nysie - te 900 tys. zł. Ten kolektor nas dobija finansowo, od momentu, kiedy decyzja została podjęta. Tu EKOM, a tu AQWA.

Przewodniczący podziękował Burmistrzowi za wyjaśnienia i przystąpił do dalszego odczytywania pism.

3. Skargę na nienależyte wykonywanie zadań przez Burmistrza Otmuchowa złożone przez PHU Komunalnik Sp. z o.o. z/s we Wrocławiu;
4. Informację o udzieleniu odpowiedzi na wniesioną skargę na kolejnej sesji Rady Miejskiej;
5. Zawiadomienie od Wojewody Opolskiego o wszczęciu postępowania nadzorczego dotyczącego Uchwały nr XXIX/293/2017 Rady Miejskiej w Otmuchowie z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Otmuchowa OTMUCHÓW-WSCHÓD.

Wyjaśnień odnośnie zawiadomienia Wojewody Opolskiego o wszczęciu postępowania nadzorczego dotyczącego Uchwały nr XXIX/293/2017 Rady Miejskiej w Otmuchowie z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Otmuchowa OTMUCHÓW-WSCHÓD, udzieliła Pani Barbara Zajac – pracownik Wydz. MK:

Pani Barbara Zajac: mapa została spakowana razem z uzasadnieniem i przesłana, a na pierwszy punkt, nasza urbanistka - bo to urbanista przygotowuje plany - udzieliła wyczerpującej odpowiedzi. Nasze studium ma kilka wskaźników zabudowy, akurat tutaj zastosowała wskaźnik dla śródmieścia 07, z tego względu,

że Otmuchów Wschód posiada bardzo małe działki i wskaźnik zabudowy dotyczy całości zabudowy, czyli parteru, piętra, poddasza i podpiwniczenia i po przeliczeniu wychodziło, że musiałyby to być bardzo małe budynki i kogoś kto kupił, np. w ubiegłym roku, gdzie obowiązywał dotychczasowy plan, działkę pod zabudowę i planował budować piętrowy budynek, na dzień dzisiejszy nie mógłby takiego budynku postawić. Zaskarżyłby Gminę, że w tej chwili plan jest zmieniony i nie taki jak powinien. Wskaźniki zostały jakby przeliczone z poprzedniego planu, do tego planu, który jest. Poza tym, nasze studium twardych ram nie ma, tylko jest bardziej elastyczne. W studium są sformułowania: „przewiduje się”, „zaleca się”, a nie „nakazuje się” taką lub inną zabudowę. Dlatego tak to wyjaśniliśmy.

Burmistrz: kwestia interpretacji, kwestia oceny przez któregoś z urbanistów. Tamten plan zagospodarowania przestrzennego jednoznacznie określał te parametry, o których tu Pani Zając mówi. Natomiast trzeba ludziom dać, tą możliwość większego wachlarza do poruszania się. Nie może niczego ktoś narzucać na całe życie, jak płaci. Za to buduje się. Więc tutaj wydaje mi się, że to wyjaśnienie wystarczy.

Pani Barbara Zając: mapa została w odpowiedniej skali wysłana. Uzasadnienia po prostu zapomniałam dołączyć do dokumentacji. Zostało to już wysłane, zaraz jak tylko pismo wpłynęło. Jeszcze dzisiaj dodatkowo przesłaliśmy przez e-Puap, gdyby przez święta coś z pocztą szwankowało.

Radny Napora: tam jest wskaźnik ponad 06 – 07, a powinien być 35, czy to przeskoczmy?

Pani Barbara Zając: mamy nadzieję, że przeskoczmy, bo powołaliśmy się na studium, że on nie osadza nas w twardych ramach. W studium zaleca się.

Burmistrz: było posiedzenie komisji urbanistycznej i urbanisci brali udział i opracowywali to. Urbanisci, z różnych źródeł pracowali nad warunkami zagospodarowania przestrzennego.

Radny Napora: to się odnosi nie do tych, co przygotowywali, tylko do tych, którzy uchwalili. Bo o to im chyba chodziło, że nie można piętrowych budynków stawiać.

Pani Barbara Zając: ale ten wskaźnik mówi, że budynek musiałyby być bardzo mały. Nie można by było budować piętrowych, a urbanistka wyjaśniła, że w starym planie wskaźnik był wyższy i ona wzięła go z poprzedniego planu. To jest tylko częściowa zmiana.

Radny Piórecki: im wskaźnik wyższy, tym można budować większe budynki, tak?

Skarbnik: szersze, wyższe.

Radna Ludwa: Panie Burmistrzu mówił Pan o tym, że z dniem 1 stycznia Wójcice będą miastem, będą dzielnicą. Mam bardzo uciążliwego pana, który trzyma trzodę chlewną w Wójcicach i teraz w mieście będzie nieprzyjemny, uciążliwy zapach. W święta nie było czym oddychać, smród jest nie do wytrzymania. Miałam w święta mnóstwo telefonów, z prośbami o interwencję w tej sprawie. Czy coś z tym tematem da się w końcu zrobić. Niech trzodę sobie ma, ale niech to nie będzie uciążliwe. Nie może być tak, żeby on był bezkarny.

Radny Zięba: Byliśmy z Wojewódzkim Inspektorem Środowiska i on wszczął procedurę trwałego zamknięcia obiektu w Maciejowicach. On się przeniósł do Wójcic i teraz cała procedura od nowa. Dwa, trzy lata to może znów trwać. Potem znajdzie sobie kolejne miejsce i będzie to samo.

Burmistrz: on to wydzierzał i jest czyściutki.

Radna Ludwa: trzeba ten temat drążyć. Może trzeba zebrać podpisy?

Burmistrz: do 40 jednostek przeliczeniowych każdy może trzymać, to jest do ok. 300 prosiat – w przeliczeniu, natomiast każda większa ilość musi mieć pozwolenie. Teraz jest przerzucanie. Nigdy nie wpuścił komisji.

Radna Ludwa: on ma informatora, dobrze wie, kiedy będą.

Burmistrz: dwa tygodnie wcześniej służby kontrolne muszą powiadomić. Nie ma czegoś takiego, że znienacka jest kontrola. W tej chwili, żeby wejść muszą powiadomić.

Radna Ludwa: żeby tam były warunki, ale tam nie ma warunków.

Radny Warchał: co innego hodowla ściółkowa, a co innego bezściółkowa.

Radny Łucki: Panie Burmistrzu, odnośnie mostu i drogi, pierwotny termin oddania był 15 grudnia, czy Pan wie na ten temat.

Burmistrz: jest poślizg. Nie będzie to wcześniej niż w kwietniu. Trzeba się przemęczyć. Rozwalimy całe miasto i już dzisiaj się martwię, gdzie samochody będą stawać. Handel będzie płakać, Lato Kwiatów chyba zrobimy w Zwierzyńcu, bo nie będzie gdzie. Na stadionie nie, bo jak dostaniemy dofinansowanie, to będzie rewitalizacja stadionu.

Przewodniczący: ewentualnie na bocznym boisku.

Radny Gitlar: dowiadujemy się z mediów odnośnie jednostek OSP.

Burmistrz: powiem krótko, trzy jednostki nasze, które są w systemie ratownictwa gaśniczego podpisane miały umowy ze Strażą Pożarną w Warszawie, to są Wójcice, Otmuchów i Łąka. Nasi strażacy z Otmuchowa do listopada ponad 130 razy wyjeżdżali w teren zawsze poprzez dyżurnego oficera PSP, który

wysłała ich do zdarzeń tak, jak zawodową straż pożarną. Byli zawsze aktywni jako sztandarowe jednostki ochotnicze. Byli tak samo aktywni, jak Państwowa Straż Pożarna. Otmuchów miał dostać samochód z demobilu, który nagle został skierowany do Niwnicy. Pan Komendant usłyszał już swoje od Starosty, ode mnie, bo nie odpowiadał na pisma kierowane w tej sprawie, a samochód poszedł do Niwnicy. Mieliliśmy ostatnio posiedzenie zarządu na Zamku i solidarnie wszystkie jednostki OSP, ich zarządy, podjęły uchwały o wystąpieniu z systemu ratownictwa, na podstawie której były podpisane umowy. Nic się nie zmieni. Strażacy dalej funkcjonują, są do dyspozycji, natomiast nie będą rzucać po innych gminach, do akcji, z których profitem był tylko w cudzy słowie - pył, kurz i koszty. Ratować trzeba i pomagać trzeba jedni drugim. A na domiar złego stało się to, że przedtem otrzymywały jednostki po 5 tys. zł. rocznie.

Radny Łucki: 7 tys. zł, czasem nawet 10 tys. zł.

Burmistrz: tak, a w tym roku i na 2018 rok, trzy jednostki nasze dostały raptem już tylko po 2 tys. zł. na rok. I to miało wystarczyć. My dajemy wiecie sami Państwo ile, bo uchwalacie budżet i wiecie, ile nas to kosztuje. Ale też zachowanie tzw. decydentów do naszych strażaków było nieładne, w związku z tym sytuacja była taka dość nieprzyjemna, burzliwa. Komendant już zaczął zabiegać o spotkanie, mamy też Komendanta Gminnego, którego wyłączyłem, bo tam pracuje. Na dzisiaj mamy taką sytuację, że od 1 stycznia Otmuchów i Wójcice wypadają, a Łąka, jeszcze pół roku ma wypowiedzenie tej umowy. Mam dzisiaj informację od Komendanta Gminnego, że Komendant Wojewódzki usilnie się dobija o spotkanie z naszymi strażakami. Powiedział, że dadzą sobie radę, ale ważni jesteśmy, skoro chcą porozmawiać. Dali innym samochody, dali innym pieniądze duże. Widzą, że sobie dajemy radę, bo Gmina Otmuchów daje duże pieniądze na OSP. Wymieniliśmy 20 samochodów, kupiliśmy teraz w grudniu jeszcze jeden samochód, który poszedł do Otmuchowa, w związku z tym my damy sobie radę, natomiast oni nie będą traktować naszych strażaków jak przysłowiowych chłopaków do bicia. Nie będą ich wysyłać i nie szanować. Podjęli decyzje suwerenne, jest to stowarzyszenie OSP nich działa jak dalej. Zobaczymy, co przyniesie czas. Dzisiaj tak to wygląda.

Przewodniczący: Sytuacja była dziwna, że do wypadków pod Paczkowem nasi strażacy byli pierwsi, przed strażakami zawodowymi z Paczkowa, a 35 etatów mają. Nasi strażacy byli wszędzie. Jaka jest więc różnica?

Radny Łucki: nasze działania nie zmieniają się, one będą takie jak były, tylko że na terenie Gminy Otmuchów. Ja, jako dyżurny nie będę mógł ich wysłać, a jeśli wyślę, to będzie to z konsekwencjami poniesienia kosztów, jeśli wyślę poza teren gminy. Czyli gminy będziemy dalej bronić, jak do tej pory, bez wyjazdów poza teren. Średnio jest w granicach 15 wyjazdów, doliczmy ekwiwalent, paliwo, koszty zużycia sprzętu, czyli jeden wyjazd jest w granicach tysiąca złotych. Tak wychodzi. Zależy jeszcze jaki wyjazd, bo wyjazd np. do pożaru Policji w Nysie, kosztował te dwie jednostki z Otmuchowa i Wójcic około 4 tys. zł.

Radny Gitlar: czy nie będzie sytuacji, że my będziemy sami w razie zagrożenia pożarem na naszym terenie?

Radny Łucki: nie. Za zdarzenia na terenie powiatu odpowiada Komendant Powiatowy i do tego ma wszystkie swoje siły i nie ma czegoś takiego, że my sobie, a on sobie. Powiem więcej, jest już gdzieś tak w projektach i zasadach działania, że do każdego zdarzenia powinna dojechać jednostka systemowa a jednostka Państwowej Straży Pożarnej też jest w systemie, to ja jako dyżurny, mam obowiązek dosłać jednostkę albo z Paczkowa, albo z Nysy. Czyli wyłączając nasze jednostki, sami siebie chronimy, bo przy jakichś działaniach i tak będziemy mieli wsparcie Państwowej Straży Pożarnej, bo w tej chwili braliśmy odpowiedzialność na siebie, czyli przy zdarzeniu, jednostki z Wójcic, Otmuchowa i Łąki, brały odpowiedzialność na siebie, a różnie bywa przy zdarzeniach. Były przypadki, że paliła się sadza w kominie, a po godzinie był telefon, że pali się całe mieszkanie. Dlatego nie będzie to takie złe dla naszych druhów, bo ściągnięta będzie odpowiedzialność z nich.

Burmistrz: po drugie mamy zasłużonych i doświadczonych strażaków, mamy też i wiekowych. Mamy również młodzież i nie daj Boże, żeby coś się stało. Finanse idą w parze z odpowiedzialnością. Kępnica miała 4 wyjazdy, dostali nowe auto, Niwnica miała 30 wyjazdów, dostali auto. Myśmy za podnośnik zapłacili 20 tys. zł jak przejmowaliśmy go do dyspozycji. Za samochody i inny sprzęt płacimy zawsze, w związku z tym wydaje mi się, że jednostka Otmuchów została skrzywdzona.

Radny Łucki: powiem tak - te pieniądze, które szły na wyjazdy poza teren gminy, to jeśli wdrożymy te pieniądze w sprzęt i wyposażenie naszych jednostek, to nasze bezpieczeństwo jeszcze bardziej wzrośnie. Bo zamiast przepuścić je przez gaźniki, to kupimy sprzęt. Doposażymy się.

Sekretarz Miasta: Państwowa Straż Pożarna organizuje ćwiczenia, np. powiatowe. My jesteśmy w obwodach wojewódzkich, krajowych i Komendant Powiatowy pisze konspekt i wysła 30 jednostek z terenu na ćwiczenia. Chłopaki jadą na 6 godzin do lasu i siedzą, patrząc na las. Pana Komendanta to nic nie kosztuje, bo to są jednostki systemowe. Teraz, jak będzie chciał poćwiczyć, to zapłaci.

Burmistrz: to co powiedział Pan Przewodniczący – 30 etatów ma Paczków. Gmina Paczków ma 12 wsi. Powiedziałem Panu Komendantowi na ostatnim spotkaniu - proszę przerwycie nam 3 etaty strażaków

zawodowych, na nasze potrzeby, tu do Otmuchowa i stworzyć oddział. Nie da się. Tego nie wolno robić. Pytam, dlaczego? Będzie Paczków, filia Otmuchów. Trzeba tak w strukturach ułożyć, żeby było dobrze. Koszty osobowe, to są duże pieniądze. My dajemy to, co jest zapisane w budżecie. Koszty osobowe kierowców są w gminie. To następne set tysięcy złotych.

Na zakończenie, Przewodniczący podziękował wszystkim radnym za zaangażowanie i pracę. Burmistrzowi Otmuchowa za bardzo dobrą współpracę z Radą Miejską. Pracownikom Urzędu Miejskiego w Otmuchowie za wykonywanie swoich obowiązków w sposób należyty i ku zadowoleniu mieszkańców. Podziękował wszystkim za wspólną pracę na rzecz budowy miasta i Gminy Otmuchów oraz pracę na rzecz społeczeństwa. Na nadchodzący 2018 rok, życzył wszystkim dużo zdrowia, samych sukcesów i spełnienia marzeń.

Burmistrz również podziękował za wspaniałą, wydajną pracę na rzecz rozwoju gminy, determinację i wyrozumiałość. Podkreślił, że Gmina Otmuchów jest postrzegana jako jedna z lepiej rozwijających się gmin, jeśli chodzi o wydatkowanie środków, o inwestycje, o zaangażowanie. Zapewnił, że choć rok 2018 będzie rokiem trudnym, to ma nadzieję, że przełoży się to na pozytywną ocenę dotychczasowej pracy. Życzył wszystkim wytrwałości, zdrowia i samozaparcia w pracy w nadchodzącym Nowym Roku 2018.

Ad 9

Przewodniczący poinformował, że wobec wyczerpania porządku obrad, zamyka sesję wypowiadając formułę o treści:

„Zamykam obrady XXX sesji Rady Miejskiej w Otmuchowie, w dniu 29 grudnia 2017 r. VII kadencji 2014 - 2018”.

Protokolowała J. Wiktorowska

Przewodniczący Rady

Stanisław Zaczyk