

**Protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Otmuchowie
w dniu 14 września 2017 r.**

**Nr 6/VII/2017 Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej;
Nr 7/VII/2017 Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska
i Opieki Społecznej;
Nr 6/VII/2017 Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi;**

Wspólne posiedzenie Komisji Rady Miejskiej w Otmuchowie odbyło się w dniu 14 września 2017 r. o godzinie 9:00. W posiedzeniu brało udział 14 radnych. Nieobecny Przewodniczący Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej – radny Pan Sylwester Łucki. Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik do protokołu. Spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczyli Burmistrz Otmuchowa – mgr inż. Jan Woźniak, Skarbnik - mgr Sebastian Salecki, Radca Prawny – Eugeniusz Kowaluk.

Porządek posiedzenia:

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej:

- 1) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość;
- 2) projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulic;
- 3) projekt uchwały w sprawie rozwiązania Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Otmuchowie;
- 4) projekt uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy Otmuchów na 2017 rok;
- 5) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej;
- 6) projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na drodze wewnętrznej.

Ad 1) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość;

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie. Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Ad 2) Projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulic;

Radny Piórecki: Panie Burmistrzu, a jak będzie z dowodami osobistymi?

Burmistrz: w dowodach osobistych w tej chwili nie ma adresów. Pozostają tylko w prawie jazdy, dowodzie rejestracyjnym.

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie. Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Ad 3) Projekt uchwały w sprawie rozwiązania Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Otmuchowie;

Radny Wąsowicz: w uzasadnieniu do tego projektu uchwały czytamy, że: „Nowa forma prawna spowodować może powstanie nowego Zakładu komunalno-wodociągowego który będzie wykonywał szereg nowych prac na rynku Gminnym, a dochody z tych zadań będą bezpośrednio wpływały do budżetu gminy co może spowodować zmniejszenia kosztów niektórych usług”. Jakże to są te niektóre. Proszę o konkrety.

Burmistrz: wszystko jest zawarte w dokumentach z budżetu gminy i ustawie o finansach publicznych. Budżet zwiększa się o kilka milionów złotych, czyli mamy zdolność do ubiegania się o finanse na przyszłe

lata, jeśli chodzi o środki zewnętrzne, o inwestycje. Następna sprawa to podatek dochodowy w kwocie ok. 100 mln zł w skali roku. Zadania które spółka mogłaby robić nie są robione, bo nie mają zdolności finansowej i nie mogą ubiegać się o środki finansowe. Wszyscy pracownicy, którzy w tej chwili pracują w spółce, będą pracownikami samorządowymi. Będzie im przysługiwało to wszystko, co w tej chwili przysługuje pracownikom samorządowym, więc przekształcenie będzie z korzyścią dla nich. Mniejsza będzie cena wody.

Radny Napora: Na Komisji Rewizyjnej zwracaliśmy uwagę na przepływ pieniądza. Mowa jest o likwidacji, a to jest przekształcenie spółki. Celem spółki było zbieranie pieniędzy za wodę i ścieki, Spółka jednak nie była w stanie zaplanować modernizacji sprzętu, bo nie mogła wystąpić o kredyt nie mając majątku. Sama w sobie ma aktywów na 1 mln 800 tys. zł, ale nie może tego przekazać. To majątek Gminy, który dzierżawi. W tym uzasadnieniu nie ma konkretów. Przepisy ustaw o finansach publicznych i o gospodarce komunalnej dają trzy możliwości przekształcenia: przekształcenie zakładu budżetowego w spółkę prawa handlowego, przekazanie zadań podmiotom zewnętrznym i trzecia możliwość – zlecenie zadań jednostce budżetowej. Natomiast zapis ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków mówi, że: „**Art. 24a. 1.** W okresie pierwszych 18 miesięcy od dnia podjęcia działalności przez powołane lub utworzone przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne lub podjęcia przez istniejące przedsiębiorstwo nowego rodzaju działalności gospodarczej w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę lub zbiorowego odprowadzania ścieków obowiązują ceny i stawki opłat uchwalone przez radę gminy, zapewniające pokrycie uzasadnionych kosztów zbiorowego zaopatrzenia w wodę lub zbiorowego odprowadzania ścieków. 2. Uchwała, o której mowa w ust. 1, jest podejmowana na wniosek wójta (burmistrza, prezydenta miasta) w terminie co najmniej 14 dni przed powołaniem lub utworzeniem przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego, lub podjęciem przez istniejące przedsiębiorstwo nowego rodzaju działalności gospodarczej w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę lub zbiorowego odprowadzania ścieków”. Można domniemywać, że Pan Burmistrz wie, w co będzie przekształcona spółka, jednak Rada Miejska decyduje o tym czy likwidować, jak również ma prawo powołać do życia. Uchwała powinna być tak skonstruowana, żeby nie było wątpliwości w co przekształcone będzie przedsiębiorstwo. Trzeba zmienić status prawny spółki. Pieniądze powinny zostać w gminie. Musimy wiedzieć w co przekształci się spółka. Rada Miejska uchwaliła harmonogram pracy Komisji Rewizyjnej i w październiku br. mamy zająć się taryfami za wodę. Należy pomóc zarekomendować taryfy dla Rady. Teraz trudno będzie Komisji Rewizyjnej tego dokonać. Brakuje mi ciągu dalszego do uzasadnienia projektu uchwały. Mamy przykład Zamku, jak nie powinniśmy tego robić. Żeby był dobrze zrozumiany, jestem za tym, aby uległ zmianie status spółki. Pracownicy faktycznie skorzystają na przekształceniu, trzynaste pensje, fundusz itp. i tu jest plus. Reasumując, gdyby w tej uchwale był zapis, że likwiduje się w celu przekształcenia, to łatwiej byłoby mi podnieść rękę za tą uchwałę.

Radca: ta uchwała daje możliwość Burmistrzowi udania się do notariusza w celu likwidacji spółki. Tu trzeba oddzielić sama spółkę od jej działalności. Nie ma możliwości przekształcenia spółki w zakład budżetowy. Trzeba ją zlikwidować.

Radny Napora: dla mnie to trudne do zrozumienia, bo jest okres likwidacji, w którym spółka ma działać, ale też likwiduje. Jak jest już bilans zakończenia, to wtedy Rada Miejska podejmuje uchwałę o zakładzie budżetowym. Taryfy, to art. 24a ustawy o zaopatrzeniu w wodę, czyli są konkretne reguły, na których trzeba się opierać. Taryfy działają przez rok i musi być uchwała o taryfach. Na jakiej podstawie to zrobimy? Burmistrz mówi, że woda może kosztować mniej, ale za każdą robotę wykonaną przez przedsiębiorstwo może być wystawiona faktura VAT. Przedsiębiorstwo z jednej strony płaciło, z drugiej otrzymywało środki. Ponad 300 tys. zł to dywidenda, w tym ponad 200 tys. od Gminy, minus 19% podatku, więc Gmina zyskuje 100 tys. zł, a nie 300 tys. zł. Teraz jest wrzesień i sądzę, że do końca roku powinno się zlikwidować przedsiębiorstwo i Rada Miejska powinna od razu działać.

Burmistrz: i tak będzie.

Radny Napora: może to być jako jednostka budżetowa, bądź inny twór.

Burmistrz: będzie to jednostka budżetowa. Jesteśmy przygotowani, jeśli chodzi o taryfy. Wiemy jakie będą koszty i są dobre prognozy.

Radny Napora: dlaczego w realizacji budżetu za I półrocze nie ma poboru dywidendy?

Burmistrz: dywidenda była przekazana w lipcu, więc nie jest ujęta w I półroczu.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie.

Głosowanie:

-Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 4 za, 0 przeciw, 1 osoba wstrzymała się;

- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 7 za, 0 przeciw, 1 osoba wstrzymała się;
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Ad 4) Autopoprawka Projektu uchwały w sprawie zmiany w budżecie Gminy Otmuchów na 2017 rok;

Skarbnik poinformował, że dodano dwa zadania.

Radny Napora: przy wydatkach majątkowych, to zadanie 7. Chodzi między innymi o ulicę Krakowską i Kolejową.

Burmistrz: tak, to projekt wspólny z Powiatem, w ramach Subregionu. Korzystamy ze środków, które będą rozdysponowane na ten cel.

Skarbnik: nastąpiła zmiana nazwy zadania, trzeba było to sprecyzować.

Radny Napora: i kolejne, zadanie 21 – ośrodek dziennego pobytu po byłym Sandaczu.

Burmistrz: przejeżdżaliśmy obiekt, mamy podpisaną umowę i koncepcję jak go zagospodarować. „Ośrodek dziennego pobytu”, bo taki musi być zapis w tytule, będzie obiektem na zasadzie rehabilitacji i wypoczynku, w połączeniu ze szkołą pod żaglami. Walczyliśmy o ten obiekt, szkoda, że tak długo, bo w tej chwili jest mocno zdewastowany. Mam nadzieję, że uda nam się pozyskać środki na remont. Przygotujemy projekt wspólnie z Radą Powiatu.

Radny Napora: członkowie Komisji Rewizyjnej mieli okazję obejrzeć dwie inwestycje. DPS w Sarnowicach i dom komunalny w Maciejowicach. Zawnioskowaliśmy o dokończenie w 2018 roku obu inwestycji. Apeluję o zorganizowanie wyjazdu wszystkim radnym, w celu obejrzenia tych obiektów. Prace są mocno zaawansowane, ale jeszcze ogrom prac pozostało do wykonania i obawiam się, czy realny będzie termin zakończenia tych inwestycji.

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały Autopoprawkę projektu uchwały w tej sprawie. Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Ad 5) Autopoprawka Projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy Finansowej;

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie. Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Ad 6) projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na drodze wewnętrznej;

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie. Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Na tym zakończono protokół.

Protokołowała J. Wiktorowska

1. Z-ca Przewodniczącego Komisji Planowania Budżetu
i Finansów oraz Działalności Gospodarczej i Opieki Społecznej
Waldemar Wąsowicz

2. Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej
oraz Zdrowia, Ochrony Środowiska i Opieki Zdrowotnej
Dorota Brząkała

3. Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Problemów Wsi
Aleksander Paclawski