

**Protokół Nr 2/2017  
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Otmuchowie  
w dniu 11 kwietnia 2017 r.**

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Otmuchowie, odbyło się w dniu 11 kwietnia 2017 r. o godzinie 9:00 w Biurze Rady Miejskiej w Otmuchowie, pokój nr 8 (I piętro).

Posiedzenie otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Otmuchowie Pan Tadeusz Napora.

Komisja Rewizyjna obradowała w składzie 3 członków, co stanowi o prawomocności obrad. Nieobecni: Pan Sylwester Łucki oraz Pan Zbigniew Górski.

Spoza Komisji Rewizyjnej w posiedzeniu wzięli udział: Burmistrz Otmuchowa Pan mgr inż. Jan Woźniak oraz Skarbnik Miasta Pan mgr Sebastian Salecki a także Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Stanisław Zaczyk.

**Ad. 3**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie obrad;
2. Stwierdzenie prawomocności obrad;
3. Przedstawienie porządku obrad;
4. Analiza wyników z działalności gminnych jednostek organizacyjnych za 2016 r.
5. Sprawy różne i wolne wnioski.
6. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad został odczytany, przegłosowany i przyjęty.

Głosowanie: za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się 0.

Przewodniczący poinformował, że materiały na posiedzenie Komisji Rewizyjnej zostały dostarczone członkom komisji.

Przewodniczący Napora: przygotowując porządek posiedzenia naszej Komisji rozpatrywałem uwzględnienie w nim tematyki dotyczącej przeprowadzenia analizy wykorzystania środków, dotacji z budżetu Gminy Otmuchów udzielonych dla stowarzyszeń i organizacji pozarządowych w 2016 r. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pożytku publicznego Gminy Otmuchów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, w 2016 r. przedłożone przez Burmistrza Otmuchowa zostało przyjęte bez uwag przez stałe Komisje Rady Miejskiej i bez uwag przez Radę Miejską na XXII sesji w dniu 28 lutego 2017 r. W takim stanie rzeczy wnioskuję do członków Komisji Rewizyjnej o uznanie za bezprzedmiotowe analizowanie wykorzystania środków, dotacji z budżetu Gminy Otmuchów, przy pełnej ich aprobacie przez stałe Komisje i samej Rady Miejskiej. Wniosek poddaje pod głosowanie.

Głosowanie: za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się 0.

**Ad. 4**

Przewodniczący Napora: w celu wykonania swoich zadań Gmina utworzyła jednostki organizacyjne, których wykaz stanowi załącznik nr 5 do Statutu Gminy Otmuchów. Załącznik wymienia 18 jednostek organizacyjnych:

1. Urząd Miejski w Otmuchowie
2. Gospodarstwo Komunalne w Otmuchowie
3. Ośrodek Pomocy Społecznej w Otmuchowie
4. Miejsko Gminny Dom Kultury w Otmuchowie
5. Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Otmuchowie
6. Centrum Usług Hotelowo-Turystycznych „Zamek” w Otmuchowie
7. „Dom Kultury Zamek w Otmuchowie”
8. Zespół Obsługi Szkolnictwa w Otmuchowie
9. Szkoła Podstawowa w Otmuchowie
10. Zespół Szkolno-Przedszkolny, Szkoła Podstawowa, Publiczne Przedszkole w Grądach

11. Zespół Szkolno-Przedszkolny, Szkoła Podstawowa, Publiczne Przedszkole w Wójcicach
12. Zespół Szkolno-Przedszkolny, Szkoła Podstawowa, Publiczne Przedszkole w Mesznie
13. Zespół Szkolno-Przedszkolny, Szkoła Podstawowa, Publiczne Przedszkole w Maciejowicach
14. Zespół Szkolno-Przedszkolny, Szkoła Podstawowa, Publiczne Przedszkole w Kalkowie
15. Zespół Szkół Gimnazjum, Szkoła Podstawowa, Publiczne Przedszkole w Jarnoławie
16. Zespół Szkół w Otmuchowie
17. Zespół Przedszkoli w Otmuchowie
18. Publiczne Przedszkole w Jasienicy Górnej.

Pracą jednostek organizacyjnych kieruje jej kierownik powołany przez Burmistrza wg paragrafu 8 Statutu, który jest zobowiązany do przedkładania wszelkich informacji dotyczących działalności podległej mu jednostki na każde polecenie Burmistrza, Komisji Rewizyjnej i Rady wg paragrafu 9 pkt 1 Statutu, w przeciwieństwie do radnych, którzy mogą się zwracać do kierownika jednostki w sprawach dotyczących realizacji zadań Rady tylko za pośrednictwem Burmistrza. Członkowie Komisji Rewizyjnej otrzymali na dzisiejsze posiedzenie materiały, które w kolejności ww. jednostek organizacyjnych Gminy Otmuchów proponuję omówić. Sprawozdania finansowe stanowią główne źródło informacji o sytuacji finansowej jednostek organizacyjnych. Są one bardzo praktycznym narzędziem pozwalającym na uporządkowanie informacji finansowych oraz szybką analizę jednostki. Na kompletne sprawozdanie finansowe jednostek organizacyjnych składają się: wprowadzenie do sprawozdania finansowego, rachunek zysków i strat, bilans, zestawienie zmian w kapitule (funduszu) własnym, dodatkowe informacje i objaśnienia. Od 2015 roku mikro jednostki mogą sporządzać uproszczone sprawozdanie finansowe składające się z bilansu, rachunków zysków i strat i informacji uzupełniającej do bilansu.

Radna Ludwa: chciałam zauważyć, że z jednostek otrzymaliśmy tylko bilanse i zestawienia, a nie wszyscy mamy wykształcenie księgowe.

Przewodniczący Napora: bilanse z np. ZOS przygotowuje jedna osoba. Zestawienie-zbiorówkę zrobiłem na 1 stronie, nie potrzeba było aż 33. Z Urzędu Miejskiego w Otmuchowie – materiałów nie otrzymaliśmy.

**Gospodarstwo Komunalne w Otmuchowie** dostarczyło:

- a) bilans jednostki z załącznikiem, sporządzony na 31.12.2016 r.
- b) rachunek zysków i strat sporządzony na 31.12.2017 r.
- c) zestawienie zmian w funduszu jednostki sporządzony na 31.12.2017 r.

Brak wprowadzenia do sprawozdania finansowego oraz dodatkowych informacji o objaśnieniu. Z bilansu, rachunku zysków i strat oraz zestawienia zmian w funduszu własnym na dzień 31.12.2017 r. wynika, że:

- aktywa trwałe, to tylko urządzenia techniczne i maszyny, których wartość netto w bilansie wynosi 4 115,54 zł – zmalały w ciągu roku o 3 390,21 zł;
- aktywa obrotowe to wartość 166 773,11 zł z czego 132 016,42 zł – 79,16% to należności, zaś 19,73% to środki pieniężne w kwocie 32 902,05 zł, pozostałe 1854,64 zł – 1,11% to zapasy materiałów;
- suma aktywów wynosi 170 888,85 zł i jej struktura to 2,41% aktywów trwałych i 97,59% aktywów obrotowych.

Pasywa Gospodarstwa Komunalnego to:

- fundusze własne 41 064,82 zł (suma funduszu własnego i wyniku z działalności jednostki);
- zobowiązania 128 546, 69 zł, z czego depozytowe wynoszą 32 824,91 zł – 25,54%, a pozostałe zobowiązania to 95 721,78 zł – 74,47%;
- fundusze specjalne 1 277,14 zł – ZFŚS
- suma pasywów wynosi 170 888,85 zł i jej struktura to 24,03 % fundusze własne, 75,25% zobowiązania i 0,74% to ZFŚS.

Rachunek zysków i strat – GK ze swojej działalności w 2016 r. osiągnęło stratę w wysokości 1 269 678,70 zł, o 148 064,72 zł wyższą od straty z ubiegłego roku, bowiem w 2015 roku strata wynosiła 1 121 613,98 zł.

Miarą wartości jednostki jest wartość aktywów netto. Ich niska wartość (maszyny i urządzenia), wpływa na wartość kosztów osobowych, które w kosztach działalności operacyjnej wynoszą 63,72%, przy usługach obcych 19,79% i materiałach z energią 15,33%. W strukturze funduszy własnych ważna jest różnica między funduszem podstawowym. Wniesionym do jednostki, a funduszem samofinansowania, czyli pochodzącym z nadwyżek z działalności gospodarczej i przeznaczonym na rozwój. Gospodarstwo Komunalne nie posiada nadwyżek bilansowych, ale majątek trwały, bardzo niski, jest finansowany funduszem własnym. Należności natomiast, w pełni pokrywają zobowiązania jednostki. Analizując źródła finansowanie tego majątku widzimy, że jest on finansowany głównie zobowiązaniami.

Radny Gitlar: Gospodarstwo nie ma sprzętu, na którym mogłoby pracować.

Przewodniczący Napora: ocena wyników jest następująca: niska wartość urządzeń technicznych, wysokie koszty osobowe, wysoki odpis aktualizacyjny należności.

Głosowanie nad przyjęciem złożonych dokumentów: za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się 0.

Burmistrz: z windykacją mamy dylemat, ponieważ ludzie, którzy zalegają z opłatami są niewypłacalni i nie mamy możliwości ściągnięcia zaległych należności. Niejednokrotnie dajemy takim osobom możliwość odpracowania naliczanych należności. Są to jednak koszty osobowe. Czynsze, alimenty, woda, fundusz remontowy, podatek od nieruchomości, wieczyste użytkowanie. Niektórzy chcą odpracować, inni nie przejawiają jakiegokolwiek inicjatywy. Zostało nam około 10% mieszkań komunalnych i socjalnych w gminie. Gdybyśmy nie dali takim ludziom na utrzymanie, to byłby dramat, ponieważ są to w większości ludzie niezaradni. Udało nam się zmobilizować część dzieci rodzin z zadłużonymi mieszkaniami, jednak nie wszystkich. Lepiej teraz pomagać tym ludziom niż potem utrzymywać ich w Domach Pomocy Społecznej. Wystąpię z wnioskiem o zinventaryzowanie zasobów mieszkaniowych i będziemy zwalniać z opłat – opłata 0 zł. Gro sprzętu i maszyn w posiadaniu Gospodarstwa Komunalnego jest własnością gminy. Ciągniki, przyczepy, samochód, kosiarki, sprzęt do ubijania gruntu itp. Zgadzam się jednak z Panem Przewodniczącym, że trzeba dokupić sprzęt.

#### Wnioski:

1. Dokonać niezbędnych zakupów urządzeń i maszyn ograniczających wkład czynnika ludzkiego;
2. Kontynuowanie skutecznego działania windykacyjnego w stosunku do osób zalegających na czynsze i dzierżawy;
3. Dokonać weryfikacji odpisów aktualizujących w kierunku sprawdzenia powodu ich odpisu i podziału na przedawnione i nieprzedawnione.

Przeprowadzono głosowanie: za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się 0.

#### Przewodniczący Napora:

**Ośrodek Pomocy Społecznej w Otmuchowie** dostarczył Informację z działalności ośrodka za 2016 r. bez odniesienia do roku poprzedniego. Priorytetem jest pomoc udzielana rodzinom w postaci dożywiania dzieci w szkołach i to jest pocieszające. Finansowanie pobytu w DPS to kwota ogromna. Za pobyt 31 osób w 2016 r. wydatkowano z budżetu gminy, po uwzględnieniu odpłatności członków rodzin 660 525,58 zł. Za pobyt 8 dzieci w rodzinach zastępczych i placówkach opiekuńczo-wychowawczych gmina ponosi odpłatność 30% kosztów pobytu tj. 26 749,32 zł. OPS otrzymał z Banku żywności 11,56 ton żywności i rozdysponował bezpośrednio do rodzin 9,626 tony i do placówek oświatowych pozostałe 1,935 tony. W ramach współpracy z Agencją Rynku rolnego OPS rozdysponował między swoich podopiecznych 4 tony jabłek. Świadczenia rodzinne i opiekuńcze objęły 999 rodzin. Wypłacono 3 426 842,55 zł. W sprawozdaniu OPS powinien się tym pochwalić. Ściągalność alimentów spada na gminę. W 2016 r. wypłacono z funduszu dla 73 rodzin 541 752,43 zł. OPS wydał 113 kart dużej rodziny i odnotował 57 prowadzonych postępowań w zakresie Niebieskiej Karty.

Burmistrz: w 2016 r. nie wpłynęła ani jedna skarga na funkcjonowanie OPS od rodzin ani od służb. Ośrodek był kontrolowany i uwag nie było.

Przewodniczący Napora: czy członkowie Komisji mają pytania?

Radna Ludwa: Panie Burmistrzu czy osoby, które otrzymują zapomogi nie mogą odpracować tego, tak, jak było to kiedyś, np. te 40 godzin?

Burmistrz: ustawodawca zapisał, że osoba taka ma obowiązek otrzymać pieniądze, ale nie ma obowiązku pracy.

Radny Gitlar: niektórzy podjeżdżają samochodami po zapomogi.

Burmistrz: to, że jeżdżą samochodami, nie znaczy, że są ich właścicielami.

Głosowanie nad przyjęciem złożonych dokumentów: za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się 0.

Przewodniczący Napora:

**Wnioski:**

1. W opisie brak jest podsumowania dotyczącego łącznego przychodu środków i wydatków z podziałem na środki pochodzące z budżetu państwa i budżetu gminy;
2. Brak w opisie informacji nt. poprawy lub pogorszenia się sytuacji podopiecznych, ich ilości, stanu zamożności, dzietności (karta dużej rodziny) i ofiar przemocy w rodzinie.

Przeprowadzono głosowanie: za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się 0.

Przewodniczący Napora:

**Miejsko Gminny Dom Kultury w Otmuchowie** przedłożył:

- a) Bilans jednostki z załącznikami, sporządzony na 31.12.2016 r.
- b) Rachunek zysków i strat sporządzony na 31.12.2016 r.
- c) Informacje o kosztach i przychodach w 2016 r.
- d) Wykaz majątku i jego wartość netto.

Z rachunku zysków i strat wynika, że MGDK w Otmuchowie zakończył swoją działalność w 2016 r. z niedoborem w wysokości 6 800,83 zł. Ze struktury kosztów wynika, że 64,96 % to koszty osobowe, ich udział w porównaniu do roku poprzedniego zmalał o 4,98%. Znaczący udział kosztów osobowych w kosztach ogółem przyjęty jest za prawidłowy. Natomiast wzrosło zużycie materiałów i energii o 24 801,57 zł tj. o 45,74 % - z dokumentów nie wynika z jakiego powodu. Znaczącym jest koszt osobowy ratowników w relacji do przychodu ze sprzedaży, najprawdopodobniej biletów na basen.

Głosowanie nad przyjęciem złożonych dokumentów: za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się 0.

**Wnioski:**

1. Brak wyodrębnienia basenu, a co za tym idzie poniesionych kosztów związanych z jego utrzymaniem. Informacja nt. przychodu ze sprzedaży określonej „Basen” w wysokości 3 655,07 w porównaniu do umów zleceń (ratowników) 17 103,00 zł, bez zużytej wody, pozwala ocenić tę działalność jako nieopłacalną. Nie jest wiadomym, w jakiej części z przedmiotowej dotacji 420 000 zł było przypisane basenowi;
2. MGSK w Otmuchowie winien rozdzielać koszty działalności na działy czy sekcje, czyli na miejsca ich powstawania, aby precyzyjniej zarządzać ich potrzebami w celu podziału otrzymanej dotacji przedmiotowej.

Przeprowadzono głosowanie: za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się 0.

Skarbnik: w budżecie są środki rozbite na poszczególne zadania.

Przewodniczący Napora:

**Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Otmuchowie** przedłożyło:

- a) Wprowadzenie do sprawozdania finansowego za 2016 r.
- b) Bilans zysków i strat na dzień 31.12.2017 r.
- c) Dodatkowe informacje i objaśnienia do sprawozdania finansowego za 2016 r.

Wynik finansowy jednostki kolejny rok jest wynikiem dodatnim i kolejny raz z wypracowanego wyniku nie występuje opis na fundusze spółki zapasowy czy rezerwy. Wzrasta wartość netto urządzeń technicznych i maszyn oraz środków transportu i wzrosła wartość środków w budowie o 66 763,80 zł. W opisach brak informacji jakie środki trwałe są w budowie. Daje się zauważyć, że po przejściu zysku netto przez właściciela spółki maleje iloraz aktywów obrotowych pomniejszych o zysk netto do zobowiązań i rezerw na zobowiązania, który w poszczególnych latach wynosił:

31.12.2013 r. – 1,68; 31.12.2014 r. – 1,43; 31.12.2015 r. – 1,38; 31.12.2016 r. – 1,28

Wpływa to na fakt przejmowania zysku netto przez właściciela. Oznacza to, iż 1 złotówka zobowiązań spółki w kolejnych latach pokrywana jest należnościami, których będzie potrzeba mieć więcej przy malejącej gotówce. W strukturze kosztów rodzajowych na przestrzeni ostatnich 4 lat malały wynagrodzenia i ich pochodne z 35 % w 2013 r. do 28,52 % w 2016 r. Systematycznie rosną podatki i opłaty lokalne z 545 007,34 zł w 2013 r. do 594 818,51 zł w 2016 r.

Głosowanie nad przyjęciem złożonych dokumentów: za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się 0.

### **Wnioski:**

1. Rozważyć możliwość pozostawienia w spółce na rok zysku niepodzielnego, który zwiększyłby na ten czas środki w obrocie. Z ich pomocą spółka mogłaby dokonać zakupów inwestycyjnych, później amortyzowanych i odzyskujących środki w obrocie. Właściciel spółki pozostawiając zysk niepodzielny oddaliłby w czasie pobranie dywidendy.
  2. Dokonać symulacji taryfy bez dopłat i z pozostawieniem zysku netto w spółce.
- Przeprowadzono głosowanie: za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się 0.

Burmistrz: jeśli środki się pojawią, to można je wziąć na 15-20 lat. Pozyskujemy środki unijne, ale należy pamiętać, że musimy mieć udział własny. Składając wnioski na kanalizację, musimy pokazać, że mamy wkład własny. Są tzw. przeliczniki na otrzymanie dotacji unijnych z POiŚ, z PROW itd. Gdybyśmy nie mieli zabezpieczenia w budżecie, nie można byłoby sięgnąć po środki z UE. Nie byłbym za uszczuplaniem budżetu po stronie dochodów. Nasz budżet spełnia wymogi.

Skarbnik: zgłosiliśmy w POiŚ konkretne dochody. Dokumenty zostały już wysłane.

Burmistrz: w leasingu konsumenckim chcemy uzyskać sprzęt.

Przewodniczący Napora: wodociągi działają na dzierżawionym sprzęcie. Trzeba to remontować. Czy w tej dzierżawie jest zaznaczone, że jest to amortyzowane?

Skarbnik: to gmina buduje kanalizację.

### **Przewodniczący Napora:**

**Centrum Usług Hotelowo-Turystycznych „Zamek” Sp. z o.o. w Otmuchowie w likwidacji** przedłożyło:

- a) Bilans otwarcia likwidacji na dzień 23.03.2016 r.
- b) Rachunek zysków i strat na dzień 23.03.2016 r.
- c) Bilans na dzień 31.12.2016 r.
- d) Rachunek zysków i strat na dzień 31.12.2016 r.
- e) Bilans zamknięcia likwidacji na dzień 22.02.2017 r.
- f) Rachunek zysków i strat na dzień 22.02.2017 r.
- g) Sprawozdanie likwidacyjne.

Likwidator spółki CUH-T „Zamek” sp. z o.o. w Otmuchowie w sprawozdaniu likwidacyjnym informuje, że Uchwałą Nr XII/112/2016 Rady Miejskiej w Otmuchowie z dnia 24 lutego 2016 r. Spółka została postawiona w stan likwidacji z datą jej podjęcia i z tym dniem rozpoczęto przekazywanie majątku będącego w używaniu Spółki do nowego podmiotu, którym jest Dom Kultury „Zamek” w Otmuchowie. Uchwała ta nie jest otwarciem likwidacji spółki, ponieważ wola Rady wyrażona w uchwale nie leży w zakresie jej właściwości. Otwarcie likwidacji winno nastąpić z dniem powzięcia przez wspólników uchwały o rozwiązaniu spółki, co zostało dokonane przed notariuszem w dniu 23 marca 2016 r. i ten dzień należy przyjąć za dzień otwarcia likwidacji. Proces ten kończy się wykreśleniem spółki z rejestru handlowego i jest równocześnie momentem jej formalnego rozwiązania. Rada Nadzorcza została odwołana w trakcie trwania likwidacji w dniu 31.12.2016 r. Wszyscy członkowie zostali odwołani. Odwołano 4 członków, a w Krajowym Rejestrze Sądowym jest wpisanych 3 członków. Likwidator, aby zabezpieczyć wierzycieli likwidowanej spółki, upłynnia całkowicie zamortyzowane środki trwale i przedmioty.

Ocena działalności spółki przed i w trakcie likwidacji:

1. Spółka rozdysponowała swój majątek jeszcze przed likwidacją;
2. Likwidator zastępuje zarząd, a pozostałe organy spółki funkcjonują, mimo, iż w spółce z kapitałem powyżej 500 000 zł i jednym wspólniku Rada Nadzorcza lub komisja Rewizyjna nie muszą być powołane, chyba, że umowa spółki zakłada występowanie Rady Nadzorczej. W

naszym wypadku tak nie jest. Niezrozumiałym jest jej odwołanie i to w okresie likwidacji bez dokonania wpisów w KRS

3. Likwidacja winna w takim przypadku być przeprowadzona w zdecydowanie krótszym czasie.  
Głosowanie nad przyjęciem złożonych dokumentów: za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się 0.

#### **Wnioski:**

1. Z majątku spółki 561 000,00 zł pozostało 665,41 zł. Spółka istniała 18 lat, została zawiązana 8 września 1990 r. Proces likwidacji spółki z bilansu otwarcia likwidacji, z sumy bilansowej 5 402,92 zł do jej zamknięcia trwał 11 miesięcy, aby osiągnąć wartość sumy bilansowej 665,41 zł różnica 4 737,51 zł.
2. Komisja nie miała wglądu do dokumentacji spółki z okresu przed, w trakcie i po likwidacji, stad wnioskuję o sprawdzenie jej pod względem prawnym z odwrotną informacją o jej wynikach dla komisji rewizyjnej.

Przeprowadzono głosowanie: za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się 0.

**Burmistrz:** Radę Nadzorczą odwołałem, aby nie ponosić kosztów.

**Przewodniczący Naporą:**

**Dom Kultury Zamek w Otmuchowie** przedłożył:

- a) Sprawozdanie z działalności za 2016 r.
- b) Sprawozdanie finansowe z bilansem i rachunkiem zysków i strat sporządzone na dzień 31.12.2016 r.
- c) Informacje dodatkowe do sprawozdania finansowego za 2016 r.

Rada Miejska Uchwałą X/80/2015 w dniu 27 listopada 2015 r. powołała instytucję kultury pod nazwą „Dom Kultury Zamek w Otmuchowie” i nadała jej Statut. Swoją działalność instytucja rozpoczęła 1 stycznia 2016 r. na majątku trwałym przejętym od CUH-T Zamek sp. z o.o. w Otmuchowie. Nie mam uwag do przedłożonych dokumentów. Chciałbym w przyszłości znać, jakie będą koszty ponoszone przez gminę z budżetu.

Ocena:

1. Wynik w pierwszym roku dodatni, w wysokości 55 277,00 zł środków pieniężnych na rachunkach i w kasie 37 948,56 zł;
2. Przy dotacji budżetowej 250 000,00 zł wynik jest mniej entuzjastyczny.

Przeprowadzono głosowanie: za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się 0.

#### **Wnioski:**

1. Zlikwidowane CUH-T Zamek sp. z o.o. w Otmuchowie pochłonęła przez 18 lat 561 tysięcy złotych. Powołana instytucja w pierwszym roku została dofinansowana z budżetu gminy kwotą 250 000 zł osiągając wynik dodatni w kwocie 55 277,00 zł, czyli na pokrycie kosztów działalności wydano 194 723,00 zł;
2. W jaki sposób i w jakiej strukturze przychodów Dom Kultury będzie funkcjonował, w jakim odsetku będzie to dotacja budżetowa, w 2016 r. wynosiła 25,20%.

Przeprowadzono głosowanie: za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się 0.

**Radna Ludwa:** czy dożynki z Maciejowic organizowane na Zamku, były finansowane z budżetu gminy?

**Burmistrz:** nie. Maciejowice wynajęły salę na Zamku i zapłacili sami za wynajem. Każde sołectwo może tak organizować okolicznościowe imprezy. Skąd mieli na to fundusze, to już jest ich sprawa. Wynajęli i zapłacili. A przyczyną do tego, że jest to w tej chwili Dom Kultury, a nie spółka było to, że jako instytucja kultury może ubiegać się o dofinansowanie. Można było złożyć wniosek o dotacje. Dwie duże sale, kuchnię, 8 pokoi poddano remontowi. Zostało nam jeszcze 10 pokoi i sanitariaty. Wyremontowano dach, wymieniono stolarkę okienną w całym obiekcie. Bez dodatkowych środków nie można byłoby tego zrobić.

**Przewodniczący Naporą:** i chwała, że można było to zrobić.

**Oświatowe jednostki organizacyjne** przedłożyły:

- a) Bilans jednostki z załącznikiem sporządzony na dzień 31.12.2016 r.
- b) Rachunek zysków i strat sporządzony na 31.12.2016 r.
- c) Zestawienie zmian w funduszu jednostki sporządzony na 31.12.2016 r.

Na podstawie złożonych materiałów przygotowałem zestawienie danych na dwóch stronach, każda dotyczyła pełnego roku. Jedna roku 2015, a druga 2016 roku. Komisja otrzymała 33 kartki danych liczbowych bez dodatkowych informacji i objaśnień.

Skarbnik: możecie Państwo przedstawić jednostkom tabele z prośbą o uzupełnienie.

Przewodniczący Napora: byłoby to wbrew ustaleniom z Panem Burmistrzem.

Burmistrz: będą spotkania z Kierownikami wydziałów, z Dyrektorami jednostek i uwagi Komisji Rewizyjnej będą tam przedstawiane.

Przewodniczący Napora: łączny koszt działalności wszystkich jednostek oświatowych, z ZOS włącznie w 2016 r. wyniósł 16 795 418,69 zł. Przy braku konkretnych danych o ilości dzieci w przedszkolach i szkołach oraz zatrudnienia w poszczególnych jednostkach, a także w jakiej wielkości skorzystały w subwencji oświatowej nie jesteśmy w stanie ocenić ich wyniku finansowego. Wynagrodzenia i pochodne to w kosztach działalności operacyjnej razem w jednostkach oświatowych wskaźnik wynosi 85,99%. Zastanawiające jest, czy jako Rada nie będziemy musieli zwiększyć budżetu. Oświata kosztuje ponad 16 milionów złotych.

Burmistrz: patrząc na całokształt budżetu można zauważyć, że każdy składnik budżetu może być zagrożony. Oświata funkcjonuje prawidłowo, a dopłaty są konieczne. Niedawno otrzymaliśmy telefon z Kuratorium Oświaty z Opola, że nasza gmina, jako jedna z nielicznych gmin przeprowadziła reformę bez kłopotów, bez likwidacji szkół. To cieszy. Gdybyśmy nie mieli sieci szkół, nie otrzymalibyśmy środków dofinansowania, subwencji. Musimy inwestować w dzieci. Co zrobilibyśmy z budynkami? W innych gminach mają z tym problem, my nie. Już o tym mówiłem. Nie będzie likwidacji ani jednej szkoły za mojej kadencji. Zlikwidować jest łatwo, ale potem uruchomić byłoby kłopotliwe.

Przewodniczący Napora: tu nie chodzi o likwidację szkół. Tu chodzi o to, czy oświata musi nas aż tyle kosztować. Od pracowników oświaty i nauczycieli oczekiwałbym, aby się nad tym zastanowić. Nie chciałbym, aby ktoś myślał, że chcę zlikwidować jakąś szkołę.

Radny Gitlar: chodzi o to, aby tych ludzi zainteresować.

Burmistrz: prawdą jest, że wszyscy nauczyciele powinni się bardziej angażować.

Przewodniczący Napora: wystarczy porównać duże szkoły i małe. Ilość dzieci. Zarobki nauczycieli w tych szkołach są te same.

Radna Ludwa: nauczyciel pracujący w szkole na wsi ma też dodatek wiejski.

Burmistrz: po świętach będzie spotkanie z dyrektorami szkół. Będziemy rozmawiać.

Przeprowadzono głosowanie za przyjęciem złożonych dokumentów i uzupełnieniem: za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się 0.

#### **Ad. 5**

Nie zgłoszono.

#### **Ad. 6**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zamknął posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskie w Otmuchowie w dniu 11 kwietnia 2017 r.

#### Na tym zakończono protokół.

Protokolowała J. Wiktorowska

1. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - .....  
Tadeusz Napora
2. Zastępca Przewodniczącego - .....  
Janusz Gitlar
3. Członek - .....  
Anna Ludwa
4. Członek - .....  
Zbigniew Górski
5. Członek - .....  
Sylwester Łucki