

**Protokół Nr 5/2016
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Otmuchowie
w dniu 15 listopada 2016 r.**

V Posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Otmuchowie, odbyło się w dniu 15 listopada 2016 r. o godzinie 8:00 w Biurze Rady Miejskiej w Otmuchowie, pokój nr 8 (I piętro). Posiedzenie otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Otmuchowie Pan Tadeusz Napora.

Komisja Rewizyjna obradowała w pełnym składzie 5 członków, co stanowi o prawomocności obrad i podejmowanych uchwał.

Spoza Komisji Rewizyjnej w posiedzeniu wzięli udział: Burmistrz Otmuchowa Pan mgr inż. Jan Woźniak, Skarbnik Miasta Pan mgr Sebastian Salecki, Prezes Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Otmuchowie Pan Wojciech Olejnik, Główna księgową PWiK Pani Alicja Dorosz.

Ad. 3

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie obrad;
2. Stwierdzenie prawomocności obrad;
3. Przedstawienie porządku obrad;
4. Analiza Finansowa Przedsiębiorstwa wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. po III kwartałach 2016 r. w odniesieniu do obowiązujących taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Otmuchów.
5. Sprawy różne i wolne wnioski.
6. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad został odczytany, przegłosowany i jednogłośnie przyjęty.

Ad. 4

Przewodniczący poinformował, że Komisja otrzymała Zestawienie przychodów i kosztów sprzedaży wody oraz odprowadzania ścieków od 01.01.2016r. do 30.09.2016 r. oraz ich rozliczenie po III kw.2016 r. sporządzone przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. Materiały te mają posłużyć członkom komisji do oceny sytuacji finansowej przedsiębiorstwa w odniesieniu do obowiązujących taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Otmuchów. W przedłożonych materiałach przedstawiono ile dostarczono wody i ile odebrano ścieków. Przewodniczący przypomniał, iż w roku ubiegłym Komisja wnioskuje do Burmistrza Otmuchowa o weryfikację proponowanych, przez PW i K Sp. z o.o. w Otmuchowie, taryf na 2016 rok. Komisja uzasadniała swój wniosek zawyżoną kalkulacją, w której przedsiębiorstwo przyjęło zawyżone należności nieregularne. Członkowie Komisji sugerowali wtedy odejście od dopłat i przyjęcie obniżonych taryf. Przewodniczący podkreślił, że wyniki osiągnięte przez przedsiębiorstwo po III kw. 2016 r. potwierdziły te sugestie. Porównując dane z ubiegłego roku do tegorocznych danych, daje się zauważyć, że występują nadwyżki dochodów nad kosztami. Jeśli wynik brutto był i jest dodatni oraz zdecydowanie przewyższa wartość dopłaty, znakiem tego przedsiębiorstwo obciążone jest wyższym podatkiem dochodowym. Celem dopłaty jest zmniejszenie obciążenia gospodarstw domowych należnościami za wodę i ścieki. Równie dobrze ten cel można osiągnąć obniżając taryfy o wielkość zastosowanych dopłat. Wyniki przedsiębiorstwa tego dowodzą. Przy zastosowaniu niższych taryf, bez dopłat do wody i ścieków dla gospodarstw domowych wynik przedsiębiorstwa również byłby dodatni, a budżet Gminy nie uległby pogorszeniu.

Przewodniczący zauważył, że najprawdopodobniej niższy wynik netto nie byłby zamieniony na dywidendę tylko pozostawiony w przedsiębiorstwie na jego rozwój.

W 2017 roku, jak wynika z informacji przedsiębiorstwa, taryfy pozostają w niezmienionej wysokości. Przewodniczący podkreślił, iż należy zastanowić się nad tym, jak w przyszłości rozwiązać sprawę dopłat i poboru dywidendy, ponieważ pamiętać trzeba, że przedsiębiorstwo, w znacznych wysokościach, płaci podatek od nieruchomości i czynsz dzierżawny. Tabela przedstawienie w/w oceny w załączeniu.

Radny Gitlar podzielił zdanie Przewodniczącego Napory w tym temacie i stwierdził, że komisja sugeruje, aby się temu przyjrzeć.

Burmistrz podkreślił, że zgadza się z argumentacją, bo dywidenda przekłada się na dotacje, natomiast z punktu widzenia zabezpieczenia na bieżące finansowanie, muszą być środki. Dywidenda wpływa do budżetu. Przedsiębiorstwo przekazuje wodę wszystkim odbiorcom i odbiera ścieki również tym, którzy za to nie płacą. Nie można tym osobom wody odciąć. Przedsiębiorstwo dopłatą rekompensuje straty powstałe w ten sposób. Podatki muszą być płacone. W poprzednich latach uchwałą Rady Miejskiej próbowano niwelować podatek, ale okazało się to niewłaściwe. Uznano, że skoro prowadzone są inwestycje, to majątek jest symbolicznie przekazywany spółce. Burmistrz zauważył, że jeśli chciano by oszacowania majątku, to trzeba by dokapitalizować spółkę lub trzeba byłoby się zastanowić nad inną formą. Podatek dochodowy wraca do budżetu, to ok. 30% - w postaci CITu. Burmistrz podkreślił, że trzeba czuwać nad tym, aby przedsiębiorstwo się rozwijało, aby podatku i VAT nie płacić albo płacić niewiele, a jeśli sytuacja pozwoli na inny mechanizm, to dopłatę można anulować, ale trzeba to najpierw wypracować. W chwili obecnej spółka generuje zyski.

Radny Łucki zauważył, że ludzie dobrze reagują na dopłaty.

Skarbnik podkreślił, że inwestycje wpłynęły na zasób mienia i będzie ich przybywało. To Gmina zaciąga kredyty na ten cel to spona. W dalszym ciągu kanalizuje się Gminę. W wieloletniej prognozie finansowej, Gmina zawarła wiele punktów jeśli chodzi o kanalizację. To kwota, którą dywidenda zabezpiecza jako przychód własny. Podział środków z UE jest duży i trzeba przygotować się na kolejne inwestycje. Budowana kanalizacja będzie przekazana przedsiębiorstwu, a podatek VAT odzyskamy jako dzierżawa i jako zakup. W 2014 r. odzyskaliśmy ponad 200 tys. zł z podatku VAT.

Burmistrz dodał, że państwo dopłaca Gminie do każdej inwestycji 5%.

Skarbnik zauważył, że obniżenie stawki za wodę zakłóciłoby relacje w budżecie i w spółce. Dodał, że przeanalizuje z Panią księgową spółki sytuację i sporządzona zostanie symulacja. Zasugerował, by zakończyć rok tak jak to jest obecnie, a na 2017 r. zacząć inaczej rozliczać.

Radna Ludwa zauważyła, że warto wybrać lepsze wyjście i zapytała jak duży jest problem z instytucjami, które nie płacą za wodę i odprowadzane ścieki.

Prezes PWiK odpowiedział, że jeśli to wieś, to nie byłoby problemu, ale już jeśli chodzi o domy wielorodzinne, to problem istnieje, ponieważ odcięto by wodę kilku rodzinom, również tym, które sumiennie płacą. Podkreślił, że są inwestycje, które już istnieją, ale jeszcze nie wiadomo ile przyniosą zysku. Koszty będą. Dodał, że na remontowanych rzeczach nie może być oszczędności. Konieczne jest również zakupienie beczkowozu.

Burmistrz poinformował, że trzeba świadczyć usługi i co do tego nie ma dyskusji. Chcąc sięgnąć po dotacje z różnych programów, konieczne jest zabezpieczenie. W opracowaniu na termomodernizację są cztery obiekty, przy zabezpieczeniu udziału Gminy w postaci 15%. Każda złotówka którą „pokazujemy” w tym przypadku, daje realną dopłatę z budżetu państwa. W przełożeniu na środki finansowe – jeśli wplacamy, to i otrzymujemy. Odebrać dopłaty mieszkańcom Gminy w tej chwili byłoby błędem.

Skarbnik dodał, że VAT będzie do odzyskania i jest kilka inwestycji, które ma wykonać przedsiębiorstwo w przyszłym roku.

Burmistrz podkreślił jak ważne jest wykazanie dochodów własnych z podatków i z dywidendy. Zauważył, że zakończył się projekt Kalków. 5 lat mija i Wodociągi będą Gminie musiały płacić. Takie są założenia, ale nie wiadomo, czy będą realizowane. Zapytał ile jest należności i skąd one pochodzą.

Księgowa PWiK odpowiedziała, że kwoty są z firm, których już nie ma.

Radna Ludwa zasugerowała, by zostawić to w obecnej formie, a przy budowaniu nowej taryfy, zrobić to inaczej.

Radny Łucki poinformował, że pobór opłat przy odczycie liczników był dobrym pomysłem.

Burmistrz zauważył, iż istnieje obawa, że AKWA może podnieść opłaty przyjęcia ścieków o 100% i trzeba się z tym liczyć.

Przewodniczący Naporą zauważył, że jeśli chodzi o psychologiczne podejście do dopłat, to nie wygląda to źle. Odbiorcy dalej będą płacić tyle samo. Zgodził się z tym, że przedsiębiorstwo musi funkcjonować. Uczciwi płacą za nieuczciwych. Inwestycje robi się z zysków, a nie z kosztów. Zasugerował, by przyjrzeć się wydatkom.

Burmistrz podkreślił, że Gmina nigdy nie mogłaby budować sama, ze środków własnych. Wskaźniki byłyby nie do osiągnięcia.

Przewodniczący Naporą zauważył, że dokonując symulacji należy przyjąć rzeczywiste wartości kosztów i przychodów z wyłączeniem dopłat Ponadto, jeżeli Gmina pobierze dywidendę, to przedsiębiorstwo zostanie pozbawione nie tylko środków w obrocie, ale także środków na rozwój. Z jednej strony daje się dopłatę (sukcesywne miesięczne wpłaty), a z drugiej pobiera dywidendę

(jednorazowa wypłata znacznej kwoty). Jeśli przedsiębiorstwo ma mieć zysk, to jego marża musi mieć odbicie w taryfie. Dotychczas we wnioskach marża zysku była pomijana, a na koniec okresu obrachunkowego przedsiębiorstwo wykazywało zysk znacznie przewyższający dopłaty.

Przewodniczący zaproponował wniosek o symulacje wyniku przedsiębiorstwa, przy założeniu braku dopłat wraz z obniżeniem o te dopłaty wartości taryf.

Skarbnik zauważył, że co by nie powiedzieć, to i tak nic nie da symulacja teraz.

Burmistrz dodał, że trzeba patrzeć z perspektywy budżetu Gminy. Za każde umieszczenie infrastruktury płacimy do Urzędu Marszałkowskiego i Starostwa w Nysie. Gmina kupuje wodę z czterech źródeł: Janowa, Starowice, Maciejowice i AKWA.

Księgowa PWiK zakomunikowała, że Gmina dopłaca do wody, ale przedsiębiorstwo nie może zakładać, że Gmina da środki. Zauważyła, że w tej chwili przedłuża się taryfy, a nie ustala je na nowo. Podkreśliła, że zysk na wodzie i ściekach nie będzie namacalny.

Przewodniczący Napora skonkludował, że zysk, w formie dopłaty, to też zysk, jak wynika z materiałów przedsiębiorstwa po III kw.2016r.

Wobec wyczerpania dyskusji Przewodniczący Napora złożył dwa wnioski i poddał je pod głosowanie jawne.

Przewodniczący zawnioskował o sporządzenie przez przedsiębiorstwo symulacji wyniku w oparciu o rzeczywiste wykonanie ostatnich 12 miesięcy (z okresu jak przy wniosku taryfowym) bez dopłaty i z niższą taryfą.

Wniosek przegłosowano: za 5, wstrzymało się 0, przeciw 0

Przewodniczący zawnioskował, aby uzupełnić materiały dla Radnych Rady Miejskiej w Otmuchowie, sporządzoną przez PWiK Sp. z o.o. w Otmuchowie, symulacją wyniku oraz uzasadnieniem o zachowanie obowiązujących taryf bez zmian,

Wniosek przegłosowano: za 5, wstrzymało się 0, przeciw 0.

Ad. 5

Nie zgłoszono.

Ad. 6

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zamknął V posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Otmuchowie w dniu 15 listopada 2016 r.

Na tym zakończono protokół.

Protokolowała J. Wiktorowska

1. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej -
Tadeusz Napora
2. Zastępca Przewodniczącego -
Janusz Gitlar
3. Członek -
Anna Ludwa
4. Członek -
Zbigniew Górski
5. Członek -
Sylwester Łucki

Lista obecności członków Komisji Rewizyjnej na posiedzeniu oraz osób spoza Komisji stanowi załącznik do protokołu.