

**Protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Otmuchowie
w dniu 24 lutego 2016 r.**

**Nr 1/VII/2016 Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej;
Nr 1/VII/2016 Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony
Środowiska i Opieki społecznej;
Nr 1/VII/2016 Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi.**

W dniu 24 lutego 2016 r. o godzinie 9:00 odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Rady Miejskiej w Otmuchowie. Zakończyło o godzinie 11:10.

Posiedzenie prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej w Otmuchowie Pan Stanisław Zaczyk.

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej- wszyscy obecni.

- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej-wszyscy obecni

- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi – nieobecny radny Pan Aleksander Paćlawski i radny Pan Zbigniew Górski.

W obradach udział brało 13 radnych Rady Miejskiej w Otmuchowie.

Porządek posiedzenia komisji:

1. Zaopiniowanie Informacji nt. realizacji programów „Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych” oraz „Przeciwdziałania Narkomanii przez Gminna Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Otmuchowie w tym wykorzystanie środków w 2015 r.
2. Zaopiniowanie Sprawozdania z realizacji programu współpracy z organizacjami pożytku publicznego za 2015 r.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Otmuchowie na 2016 rok;
 - 2) przystąpienia do opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Otmuchów na lata 2016-2022;
 - 3) zmiany Uchwały Nr XX/130/2012 Rady Miejskiej w Otmuchowie z dnia 01 czerwca 2012 r. w sprawie zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz kryteriów wyboru inwestycji do finansowania;
 - 4) zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Jasienica Górna na lata 2016-2022”;
 - 5) zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Lubiatów na lata 2016-2023”;
 - 6) zatwierdzenia aktualizacji „Planu Odnowy Miejscowości Wierzbno na lata 2009-2016”;
 - 7) likwidacji Centrum Usług Hotelowo-Turystycznych „Zamek” Spółka z o.o. w Otmuchowie;
 - 8) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość;
 - 9) przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych miasta Otmuchów poprzez włączenie terenów sąsiednich sołectw: Sarnowice, Śliwice, Nieradowice, Wójcice do granic administracyjnych miasta Otmuchów i przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami;
 - 10) uchylenia Uchwały Nr XI/101/2015 Rady Miejskiej w Otmuchowie z dnia 29 grudnia 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na zakup przez Gminę Otmuchów prawa użytkowania wieczystego działki nr 907/5 położonej w Otmuchowie;
 - 11) nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w roku budżetowym 2017.
 - 12) zmiany Uchwały Nr XXXII/248/2009 Rady Miejskiej w Otmuchowie z dnia 30 września 2009 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Otmuchów;
 - 13) zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej;
 - 14) zmiany budżetu Gminy Otmuchów na 2016 rok;
 - 15) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Nyskiego;
 - 16) przekazania Komendzie Wojewódzkiej Policji w Opolu środków finansowych z budżetu Gminy Otmuchów.
 - 17) rozpatrzenia skargi na Ośrodek Pomocy Społecznej w Otmuchowie.

Ad. 1

Przewodniczący przedstawił **Informację nt. realizacji programów „Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych” oraz „Przeciwdziałania Narkomanii przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Otmuchowie w tym wykorzystanie środków w 2015 r.”**

Przewodniczący poinformował, że radni otrzymali powyższą Informację i zapytał, czy są jakieś uwagi. Nie zgłoszono. Przewodniczący stwierdził, że w/w Informacja rozpatrzona została przez Komisje Rady, które nie wniosły do niego zmian i poprosił Przewodniczących Komisji o przeprowadzenie głosowania w sprawie jej zaopiniowania.

Komisja Planowania, Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej, Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia, Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej i Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały Informację nt. realizacji programów „Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych” oraz „Przeciwdziałania Narkomanii przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Otmuchowie w tym wykorzystanie środków w 2015 r.”

Głosów za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się 0.

Ad. 2

Przewodniczący przedstawił **Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pożytku publicznego za 2015 r.**

Przewodniczący poinformował, że radni otrzymali powyższe Sprawozdanie i zapytał, czy są jakieś uwagi. Nie zgłoszono. Przewodniczący stwierdził, że w/w Sprawozdanie rozpatrzone zostało przez Komisje Rady, które nie wniosły do niego zmian i poprosił Przewodniczących Komisji o przeprowadzenie głosowania w sprawie jego zaopiniowania.

Komisja Planowania, Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej, Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia, Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej i Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pożytku publicznego za 2015 r.

Głosów za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się 0.

Ad. 3

1) Przewodniczący przedstawił **projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Otmuchowie na 2016 rok;**

Przewodniczący poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały w tej sprawie. Przewodniczący zapytał, czy są jakieś uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radny Napora: proponuję wykreślić słowo „Przewodniczącemu”, ponieważ to plan dla całej Komisji.

Burmistrz: zmobilizowana jest cała Komisja, ale wykonanie powierza się Przewodniczącemu.

Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze jakieś uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Nie zgłoszono. Przewodniczący stwierdził, że w/w projekt uchwały rozpatrzony został przez Komisje Rady, które nie wniosły do niego zmian poprosił Przewodniczących Komisji o przeprowadzenie głosowania w sprawie zaopiniowania tego projektu uchwały.

Komisja Planowania, Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej, Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia, Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej i Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Otmuchowie na 2016 rok;

Głosów za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się 0.

2) Przewodniczący przedstawił **projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Otmuchów na lata 2016-2022;**

Przewodniczący poinformował, że radni otrzymali autokorektę do tego projektu uchwały. Zapytał, czy są uwagi.

Burmistrz: program gminny i lokalny zakresowo są podobne, ale procedury utworzenia tych programów są inne. Gminny program realizowany jest w oparciu o ustawę i tu procedura jest rozbudowana. Lokalny natomiast realizowany jest na wytycznych i procedury są uproszczone. Wytyczne i opinie wskazują na to, by przystąpić do rewitalizacji na lata 2016-2022, a potem uzupełnić o zdarzenia, które nastąpią. Można to w każdej chwili aktualizować.

Radny Napora: Spółdzielnia Mieszkaniowa będzie chciała się w to włączyć, łącznie z partycypacją w koszty. Ulica Jagiełły- ciągi pieszych, jezdnie i reszta - osiedle zmieni wygląd.

Burmistrz: gmina będzie mogła sięgnąć po środki i nie dotyczy to tylko miasta, ale całej gminy.

Radny Wąsowicz: z jakich obszarów gmina będzie mogła wystąpić o te środki?

Burmistrz: z PROWu będzie można aplikować o środki finansowe na wodociągi, kanalizacje, drogownictwo – przebudowa i budowa dróg, uzbrojenie terenów inwestycyjnych, kulturę i sport. Trzeba przeprowadzić pełną procedurę. Dokumentację środowiskową, pozwolenia na budowy. To samo z RPO i POIS. 940 mln Euro na lata 2014-2020 jest dla województwa opolskiego, z tego 30 mln jest zarezerwowanych na rozwój miasta wojewódzkiego.

Przewodniczący zapytał, czy są jakieś uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Nie zgłoszono.

Przewodniczący stwierdził, że projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Otmuchów na lata 2016-2022, rozpatrzony został przez Komisje Rady, które nie wniosły do niej zmian i poprosił Przewodniczących Komisji o przeprowadzenie głosowania w sprawie zaopiniowania tego projektu uchwały.

Komisja Planowania, Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej, Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia, Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej i Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Otmuchów na lata 2016-2022.

Głosów za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się 0.

3) Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XX/130/2012 Rady Miejskiej w Otmuchowie z dnia 01 czerwca 2012 r. w sprawie zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz kryteriów wyboru inwestycji do finansowania;

Przewodniczący poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały w tej sprawie. Zapytał, czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radny Warchał: tu są trzy wnioski, m. in. kocioł, odpady azbestowe... Nie ma informacji na temat oczyszczalni ścieków.

Burmistrz: jest dofinansowanie, wnioski są opracowane . Wprowadzamy dwa punkty. Demontaż wyrobów zawierających azbest – trzeba zinwentaryzować ile tego jest. To kilkadziesiąt metrów sześciennych na budynkach mieszkalnych i gospodarskich. W tej chwili jest do 50% zwrotu, nie więcej jednak niż 2 tys. zł. Kolejne, to modernizacja kotła grzewczego na ekologiczny. Tu jest podobne. Możemy wystąpić o dofinansowanie.

Radny Napora: w tekście uchwały skreśla się pewne zapisy: „Kompletne wnioski o dotację rozpatrywane będą w kolejności zgłoszeń, przy czym, w przypadku modernizacji kotła grzewczego obejmuje się wnioskiem sezon jezienno-zimowy roku poprzedzającego wejście w życie niniejszej uchwały.” Rozumiem, że coś, co było już robione...

Burmistrz: przyjmujemy, że od 15-16 października.

Radny Napora: proponuję, aby zachować numerację jak w uchwale „matce”.

Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Nie zgłoszono.

Przewodniczący stwierdził, że projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XX/130/2012 Rady Miejskiej w Otmuchowie z dnia 01 czerwca 2012 r. w sprawie zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz kryteriów wyboru inwestycji do finansowania, rozpatrzony został przez Komisje Rady, które wniosły do niej zmiany w postaci poprawy numeracji jak w uchwale „matce”

i poprosił Przewodniczących Komisji o przeprowadzenie głosowania w sprawie zaopiniowania tego projektu uchwały.

Komisja Planowania, Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej, Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia, Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej i Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XX/130/2012 Rady Miejskiej w Otmuchowie z dnia 01 czerwca 2012 r. w sprawie zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz kryteriów wyboru inwestycji do finansowania;

Głosów za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się 0.

4) Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Jasienica Górna na lata 2016-2022”;

Przewodniczący poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały w tej sprawie. Zapytał, czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radny Napora: W tabeli w analizie zasobów cz. III – podaje się fundusz sołecki.

Burmistrz: tu będzie budżet gminy.

Radny Napora zwrócił też uwagę na rys historyczny.

Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze zapytania, uwagi do przedstawionego projektu uchwały. Nie zgłoszono.

Przewodniczący stwierdził, że projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Otmuchów na 2016 rok, rozpatrzony został przez Komisje Rady, które wniosły do niego zmianę w postaci wykreślenia w załączniku, w Analizie zasobów cz. III, zapisu „*Fundusz Sołecki*” i wpisaniu w to miejsce „*Budżet Gminy*” i poprosił Przewodniczących Komisji o przeprowadzenie głosowania w sprawie zaopiniowania tego projektu uchwały.

Komisja Planowania, Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej, Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia, Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej i Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Jasienica Górna na lata 2016-2022”;

Głosów za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się 0.

5) Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Lubiatów na lata 2016-2023”;

Przewodniczący poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały w tej sprawie. Zapytał, czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały. Nie zgłoszono.

Przewodniczący stwierdził, że projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Lubiatów na lata 2016-2023”, rozpatrzony został przez Komisje Rady, które nie wniosły do niej zmian i poprosił Przewodniczących Komisji o przeprowadzenie głosowania w sprawie zaopiniowania tego projektu uchwały.

Komisja Planowania, Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej, Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia, Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej i Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Lubiatów na lata 2016-2023”.

Głosów za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się 0.

6) Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia aktualizacji „Planu Odnowy Miejscowości Wierzbno na lata 2009-2016”;

Przewodniczący poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały w tej sprawie. Zapytał, czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały. Nie zgłoszono.

Przewodniczący stwierdził, że projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia aktualizacji „Planu Odnowy Miejscowości Wierzbno na lata 2009-2016”, rozpatrzony został przez Komisje Rady, które nie wniosły do niej zmian i poprosił Przewodniczących Komisji o przeprowadzenie głosowania w sprawie zaopiniowania tego projektu uchwały.

Komisja Planowania, Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej, Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia, Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej i Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia aktualizacji „Planu Odnowy Miejscowości Wierzbno na lata 2009-2016”.

Głosów za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się 0.

7) Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie likwidacji Centrum Usług Hotelowo-Turystycznych „Zamek” Spółka z o.o. w Otmuchowie;

Przewodniczący poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały w tej sprawie. Zapytał, czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radny Naporą: czy użyjemy tu słowa „zlikwidować”? Musi być przedstawiony rachunek ekonomiczny. W podstawie prawnej brak litery „h”.

Burmistrz: ze względu na to, że w 100% udziałowcem jest gmina, to można to tak zrobić. Na walnym zgromadzeniu zdecydowano, że likwiduje się. Spółka jest likwidowana.

Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze jakieś uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Nie zgłoszono.

Przewodniczący stwierdził, że projekt uchwały w sprawie likwidacji Centrum Usług Hotelowo-Turystycznych „Zamek” Spółka z o.o. w Otmuchowie, rozpatrzony został przez Komisje Rady, które wniosły do niego zmianę przez dopisanie w podstawie prawnej litery „h”. Następnie poprosił Przewodniczących Komisji o przeprowadzenie głosowania w sprawie zaopiniowania tego projektu uchwały.

Komisja Planowania, Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej, Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia, Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej i Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie likwidacji Centrum Usług Hotelowo-Turystycznych „Zamek” Spółka z o.o. w Otmuchowie.

Głosów za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się 0.

8) Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość;

Przewodniczący zapytał, czy są jakieś uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący zapytał, czy są jakieś uwagi do przedstawionego projektu uchwały. Nie zgłoszono.

Przewodniczący stwierdził, że w/w projekt uchwały rozpatrzony został przez Komisje Rady, które nie wniosły do niego zmian i poprosił Przewodniczących Komisji o przeprowadzenie głosowania w sprawie zaopiniowania tego projektu uchwały.

Komisja Planowania, Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej, Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia, Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej i Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi, pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

Głosów za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się 0.

9) Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych miasta Otmuchów poprzez włączenie terenów sąsiednich sołectw: Sarnowice, Śliwice, Nieradowice, Wójcice do granic administracyjnych miasta Otmuchów i przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami;

Przewodniczący zapytał, czy są jakieś uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radna Ludwa: ponieważ ta uchwała dotyczy mojej miejscowości, dlatego proszę o wyjaśnienia odnośnie ankiety.

Burmistrz: zebranie, spotkanie, informacje, wywiad – to są konsultacje. Przekazujemy informacje dotyczące tej sprawy.

Radna Ludwa: chciałabym, aby było spotkanie i aby było to wyjaśnione.

Burmistrz: procedura potrwa około 2 lat.

Przewodniczący Zaczek: a może zrobić zebranie z mieszkańcami. Proponuję, aby sołtys rozniósł informacje.

Burmistrz: na zebraniach wiejskich będzie wyjaśnione po co, kiedy i co z tego mieszkańcy będą mieli.

Radny Wąsowicz: w jaki sposób skorzystają na tym mieszkańcy naszej gminy i kiedy?

Burmistrz: mieszkańcy żadnych kosztów nie poniosą. A co z tego będą mieli? W tej chwili mamy niż demograficzny, mamy poniżej 4 900 mieszkańców Otmuchowa. Miasto poniżej 5 tys. mieszkańców będzie miało mniej środków finansowych, może być zakwalifikowane tylko do jednego programu – na drogownictwo 2016-2020, a co dalej? 2 mln zł na rozwój infrastruktury i 3 mln zł na drogownictwo. Nie będzie można pozyskać środków na rewitalizację. Koszyk jest tu skromny. RPO, PROF, Program Rewitalizacji- z tego skorzystamy, jeśli będzie ponad 5 tys. mieszkańców. Z tymi czterema miejscowościami będzie to około 7 tys. mieszkańców i wtedy nie będzie zagrożenia, że przespaliśmy możliwość sięgnięcia po inne środki finansowe. Miasto do 5 tys. mieszkańców, jest zagrożone jeśli chodzi o rozwój i pozyskanie środków. Będą dzielnice, nazewnictwo ulic. Wójcice będą mogły korzystać z rewitalizacji. Te miejscowości są związane kulturowo z miastem. Jest kanalizacja, wodociągi, podatki w gminie mamy jednakowe. Gmina będzie mogła pozostać w gronie gmin miejsko-wiejskich i pozyskiwać środki finansowe.

Radna Ludwa: w uzasadnieniu nie jest to w ten sposób powiedziane.

Burmistrz: wartość majątku gminy wzrośnie. Działki na obszarach miejskich są droższe niż wiejskich. Z Urzędu jest zgoda na inwestycje. Tego w tej chwili nie ma. Możemy tu zmienić przeznaczenie terenu na potrzeby mieszkańców i przyszłych nabywców. Gmina nie straci możliwości aplikowania o środki finansowe. Będzie o cztery sołectwa mniej. Rada Dzielnicy będzie pełniła te same funkcje, co Rada Sołecka. Komunikacja będzie rozszerzona. Będą przedłużone linie autobusowe i czerwone autobusy do Sarnowic, Nieradowic, Śliwic, tak jak to jest w tej chwili w Wójcicach. Budujemy oświetlenia, chodniki. To będzie rozwój sołectwa, ale to nie my będziemy decydowali, a Rada Ministrów. Jeśli będzie zgoda mieszkańców tych sołectw. Będzie to tylko z korzyścią dla wszystkich mieszkańców.

Radna Ludwa: obawy mieszkańców są takie, że będzie likwidacja szkoły.

Burmistrz: rok szkolny 2016/2017 – to siedmioro dzieci do klas I w całej gminie. Jeśli nie będzie dzieci, to nie będzie szkoły, ale dopóki jestem Burmistrzem, nie będzie likwidacji szkół. Nie za mojej kadencji.

Radny Napora: jak trzeba będzie, to będziemy likwidować.

Na salę obrad wszedł radny Pan Aleksander Paclawski.

Burmistrz: koszt utrzymania dziecka w szkole to 14 tys. zł, ale w młode pokolenie trzeba inwestować. Na ile nas będzie stać, to będziemy się starali utrzymać to w takiej formie, jak to jest teraz. Na 1 gimnazjalistę otrzymujemy więcej niż na dziecko w szkole podstawowej. Jeśli będzie likwidacja gimnazjów, to nie z naszej woli. I powtarzam... jeśli nie włączymy tych miejscowości, to będziemy korzystać tylko z jednego programu. Nic więcej. Procedura potrwa około 2 lat.

Radny Wąsowicz: łatwiej będzie pracować, jeśli te uzasadnienia byłyby przekazane mieszkańcom tych miejscowości. Jestem przeciwnikiem antagonizmów i nie uważam, by mieszkańcy wsi różnili się czymkolwiek od mieszkańców miasta.

Burmistrz: termin jest niefortunny, bo Opole będzie ingerowało w gminy ościenne. Nie dziwię się, że tamtejsi Wójtowie są temu przeciwni. Podatki pójda do Opola, a nie do gminy. My mamy inną sytuację, bo robimy to w ramach swojej gminy.

Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze jakieś uwagi do przedstawionego projektu uchwały. Nie zgłoszono.

Przewodniczący stwierdził, że w/w projekt uchwały rozpatrzony został przez Komisje Rady, które nie wniosły do niego zmian i poprosił Przewodniczących Komisji o przeprowadzenie głosowania w sprawie zaopiniowania tego projektu uchwały.

Komisja Planowania, Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej, Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia, Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej i Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi, pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych miasta Otmuchów poprzez

włączenie terenów sąsiednich sołectw: Sarnowice, Śliwice, Nieradowice, Wójcice do granic administracyjnych miasta Otmuchów i przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami;

Głosów za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się - 1.

10) Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylecia Uchwały Nr XI/101/2015 Rady Miejskiej w Otmuchowie z dnia 29 grudnia 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na zakup przez Gminę Otmuchów prawa użytkowania wieczystego działki nr 907/5 położonej w Otmuchowie;

Przewodniczący zapytał, czy są jakieś uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radny Napora: Czytając uzasadnienie uchwały uznałem, że coś w grudniu było nie tak, ponieważ w grudniu był zapis – zakup udziałów kolektora – w tej chwili jest uchylecie tej uchwały. Kolektor ma swoich udziałowców. Od kogo my te udziały kupujemy?

Burmistrz: kolektor od BRAWETU. Po negocjacjach my im płacimy 20 tys. zł. Nadzór zderzył te dwie uchwały i nie ma potrzeby tego uchylać.

Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze jakieś uwagi do przedstawionego projektu uchwały. Nie zgłoszono.

Przewodniczący stwierdził, że w/w projekt uchwały rozpatrzony został przez Komisję Rady, które nie wniosły do niego zmian i poprosił Przewodniczących Komisji o przeprowadzenie głosowania w sprawie zaopiniowania tego projektu uchwały.

Komisja Planowania, Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej, Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia, Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej i Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi, pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie uchylecia Uchwały Nr XI/101/2015 Rady Miejskiej w Otmuchowie z dnia 29 grudnia 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na zakup przez Gminę Otmuchów prawa użytkowania wieczystego działki nr 907/5 położonej w Otmuchowie;

Głosów za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się 0.

11) Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w roku budżetowym 2017.

Przewodniczący zapytał, czy są jakieś uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radny Zięba: czy paliwa do kosiarek byłyby w zasięgu funduszu?

Radna Ludwa: jak miałam fundusz sołecki, to robiłam więcej. Apeluje, by fundusz sołecki był w przyszłym roku.

Radny Wąsowicz: tą uchwałą jesteśmy zobligowani do jej podjęcia.

Burmistrz: powtarzam to, co było wcześniej. Są to środki, które są do dyspozycji mieszkańców wsi i muszą być rozliczone w odpowiednim czasie. Propozycje, które były przedstawiane przez sołtysa, nie były terminowo rozliczane. Musieliśmy je robić sami, ponieważ były problemy z zakończeniem inwestycji. Tylko niektóre sołectwa podchodziły do tego w sposób prawidłowy. Środki finansowe, które macie i z których korzystacie - my rozliczamy, Wy nie jesteście za to odpowiedzialni. Wójcice mają 20 tys. zł i z tego mogą korzystać.

Radny Wąsowicz: czyli fundusz sołecki istnieje i są środki finansowe dla każdej miejscowości i plan, jak to wykorzystać.

Burmistrz: gmina daje środki i mieszkańcy mogą korzystać, na drogi, na boiska LZS i inne. Zamówienie – upoważnienie – realizacja.

Radny Warchał: niektóre miejscowości będą poszkodowane, bo np. Wójcice pisały wnioski, a niektóre wsie tego nie robią.

Burmistrz: trzeba wybrać lidera, lub sołtys może to robić. Proszę Państwa, nie możemy wyodrębnić kilka wsi i dać im fundusz sołecki. Albo będą go mieli wszyscy, albo nikt.

Radna Ludwa: nie można mówić, że rozliczenie, to trudna sprawa. Jak się raz popełni błąd, to drugim razem zrobi się dobrze.

Burmistrz: nie rozliczano się i nie kończono inwestycji. Mam podawać przykłady?

Skarbnik: system, który teraz funkcjonuje, jest lepszy. Plan jest szczegółowy i nie można go zmieniać.

Radny Zięba: Czy Pan Burmistrz gwarantuje, że sołectwa dostaną kwoty, o które proszą?

Burmistrz: nie ma takiej gwarancji. Fundusz sołecki jest ograniczony. Państwo zablokujecie sobie drogę. Ja ostrzegam przed konsekwencjami.

Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze jakieś uwagi do przedstawionego projektu uchwały. Nie zgłoszono.

Przewodniczący stwierdził, że w/w projekt uchwały rozpatrzony został przez Komisje Rady, które nie wniosły do niego zmian i poprosił Przewodniczących Komisji o przeprowadzenie głosowania w sprawie zaopiniowania tego projektu uchwały.

Komisja Planowania, Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej, Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia, Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej i Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi, pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w roku budżetowym 2017.

Głosów za – 8, przeciw – 0, wstrzymało się 6.

12) Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII/248/2009 Rady Miejskiej w Otmuchowie z dnia 30 września 2009 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Otmuchów;

Przewodniczący zapytał, czy są jakieś uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radna Ludwa: § 1. pkt 2 – na czyj wniosek?

Radny Napora: w starej uchwale nie wykreślony został jeden z paragrafów. Rozszerzamy o ankiety w sprawie poszerzenia granic, a wykreślamy zebranie... .

Radca prawny Pan Eugeniusz Kowaluk: w zmianie chodzi o to, że przedtem były to tylko zebrania. Teraz Burmistrz może decydować, w jakiej formie będą przeprowadzane konsultacje.

Ustęp 8 – będzie brzmiał: „*Skreśla się § 11.*” Dalej kolejność ustępów: 9, 10 i 11.

Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze jakieś uwagi do przedstawionego projektu uchwały. Nie zgłoszono.

Przewodniczący stwierdził, że w/w projekt uchwały rozpatrzony został przez Komisje Rady, które wniosły do niego zmiany, przez zmianę treści ustępu 8. oraz zmianę numeracji następujących po sobie kolejnych ustępów. Następnie Przewodniczący poprosił Przewodniczących Komisji o przeprowadzenie głosowania w sprawie zaopiniowania tego projektu uchwały.

Komisja Planowania, Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej, Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia, Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej i Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi, pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII/248/2009 Rady Miejskiej w Otmuchowie z dnia 30 września 2009 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Otmuchów;

Głosów za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się 0.

13) Przewodniczący przedstawił autopoprawkę projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej;

Przewodniczący poinformował, że radni otrzymali autopoprawkę.

Przewodniczący zapytał, czy są jakieś uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Skarbnik: autopoprawka dotyczy realizacji zadania, wszystko inne pozostaje bez zmian.

Radny Napora: dzisiejsza dyskusja wskazuje na to, że gro pieniędzy, to drogi. Może zrezygnować z któregoś zadania np. 3mln 100 tys. zł – Delfinek. Czy będzie nas stać na jego utrzymanie? Czy brać się za to, czy za drogi we wsiach?

Burmistrz: to zły przykład, aby wycofać z realizacji basen kryty. To inwestycja na okres 3 lat i jest to inwestycja w dzieci, w młodzież. Zarzucano nam, że nasze dzieci gdzie indziej korzystają z takiego dobrodziejstwa. Jeśli nie będzie takiego zapisu w wieloletniej prognozie finansowej, to nie będziemy mogli aplikować po środki finansowe. Musimy inwestować w młode pokolenie. Konieczne jest rozbudowanie zaplecza sportowego. Albo mamy się rozwijać i zaspakając potrzeby młodego pokolenia i ludzi starszych, bo o nich też tu chodzi – albo nie? Złożyliśmy wniosek o dofinansowanie zabytków. Na liście rankingowej nas nie ma, niestety.

Nie jest więc powiedziane, że będziemy realizować zadanie „Delfinek”. Musimy zapisywać konkretne zadania w budżecie i w wieloletniej prognozie finansowej. Musi istnieć zapis, żeby można było pozyskać środki finansowe.

Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze jakieś uwagi do przedstawionego projektu uchwały. Nie zgłoszono.

Przewodniczący stwierdził, że w/w projekt uchwały rozpatrzony został przez Komisje Rady, które nie wniosły do niego zmian i poprosił Przewodniczących Komisji o przeprowadzenie głosowania w sprawie zaopiniowania tego projektu uchwały.

Komisja Planowania, Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej, Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia, Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej i Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi, pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej;

Głosów za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się 0.

14) Przewodniczący przedstawił autopoprawkę projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Otmuchów na 2016 rok;

Przewodniczący poinformował, że radni otrzymali autopoprawkę.

Przewodniczący zapytał, czy są jakieś uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Skarbnik: W załączniku Nr 3 – plan wydatków, pod 26 – proszę o korektę: z gminnego, na lokalny 2016-2022.

Radny Napora: a pozycja 19?

Burmistrz: budowa w Jarnoławie po przetargu. Kwota jest wyliczona.

Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze jakieś uwagi do przedstawionego projektu uchwały. Nie zgłoszono.

Przewodniczący stwierdził, że w/w projekt uchwały rozpatrzony został przez Komisje Rady, które nie wniosły do niego zmian i poprosił Przewodniczących Komisji o przeprowadzenie głosowania w sprawie zaopiniowania tego projektu uchwały.

Komisja Planowania, Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej, Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia, Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej i Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi, pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Otmuchów na 2016 rok;

Głosów za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się 0.

15) Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Nyskiego;

Przewodniczący zapytał, czy są jakieś uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący stwierdził, że w/w projekt uchwały rozpatrzony został przez Komisje Rady, które nie wniosły do niego zmian i poprosił Przewodniczących Komisji o przeprowadzenie głosowania w sprawie zaopiniowania tego projektu uchwały.

Komisja Planowania, Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej, Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia, Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej i Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi, pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Nyskiego.

Głosów za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się 0.

16) Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania Komendzie Wojewódzkiej Policji w Opolu środków finansowych z budżetu Gminy Otmuchów.

Przewodniczący zapytał, czy są jakieś uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący stwierdził, że w/w projekt uchwały rozpatrzony został przez Komisje Rady, które nie wniosły do niego zmian i poprosił Przewodniczących Komisji o przeprowadzenie głosowania w sprawie zaopiniowania tego projektu uchwały.

Komisja Planowania, Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej, Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia, Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej i Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi, pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie przekazania Komendzie Wojewódzkiej Policji w Opolu środków finansowych z budżetu Gminy Otmuchów.

Głosów za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się 0.

Przed odczytaniem projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Ośrodek Pomocy Społecznej w Otmuchowie, Przewodniczący odczytał treść skargi mieszkanki Suszkowic i wyjaśnienia Pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Otmuchowie oraz wyjaśnienia pracowników jednostki, dotyczące tej sprawy.

17) Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Ośrodek Pomocy Społecznej w Otmuchowie.

Przewodniczący zapytał, czy są jakieś uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radna Ludwa: uważam, że należy oddalić tą skargę. Takich osób roszczeniowych w naszej gminie jest więcej.

Radca prawny: w tej chwili toczy się sprawa w sądzie.

Radny Gitlar: czy my musimy wysłuchiwać takich skarg? Tu powinna być wskazana osoba z Rady, która zajęłaby się tym i dowód, że skarga została rozpatrzona.

Radca prawny: w tej skardze wymieszane jest wszystko... To skarga i na ośrodek i na pracowników. Skargę na działalność ośrodka, rozpatruje Rada Miejska.

Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze jakieś uwagi do przedstawionego projektu uchwały. Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący stwierdził, że w/w projekt uchwały rozpatrzony został przez Komisje Rady, które nie wniosły do niego zmian i poprosił Przewodniczących Komisji o przeprowadzenie głosowania w sprawie zaopiniowania tego projektu uchwały.

Komisja Planowania, Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej, Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia, Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej i Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi, pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Ośrodek Pomocy Społecznej w Otmuchowie.

Głosów za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się 0.

Na tym zakończono protokół.

Protokołowała J. Wiktorowska

1. Przewodniczący Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej i Opieki Społecznej -
Sylwester Łucki

2. Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia, Ochrony Środowiska i Opieki Zdrowotnej -
Brząkała Dorota

3. Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Problemów Wsi-
Paclawski Aleksander

4. Przewodniczący Rady Miejskiej -
Stanisław Zaczyk