

**Protokół ze wspólnego posiedzenia stałych Komisji Rady Miejskiej w Otmuchowie  
w dniu 16 października 2019 r.**

**Nr 7/VIII/2019 Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej;  
Nr 7/VIII/2019 Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska  
i Opieki Społecznej;  
Nr 7/VIII/2019 Komisji Rolnictwa i Problemów Wsi;  
Nr 7/VIII/2019 Komisji Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi.**

Wspólne posiedzenie Komisji Rady Miejskiej w Otmuchowie odbyło się w dniu 16 października 2019 r. o godzinie 9:00, zakończyło o 9:45. W posiedzeniu brało udział 11 radnych.  
Nieobecni radni: Bożena Stapor – członek Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej i członek Komisji Rolnictwa i Problemów Wsi; Paweł Czerwik – członek Komisji Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi; Zbigniew Górski - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Problemów Wsi i członek Komisji Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi; Aleksander Paclawski – Z-ca Przew. Komisji Rolnictwa i Problemów Wsi i członek Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej.  
Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik do protokołu. Spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczyli Burmistrz Otmuchowa – Jan Woźniak, Skarbnik - Sebastian Salecki, Radca Prawny – Eugeniusz Kowaluk.

Porządek posiedzenia

Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej:

- 1) zmiany uchwały w sprawie poboru podatków i opłat lokalnych w drodze inkaso;
- 2) zmiany uchwały w sprawie poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkaso;
- 3) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia 3-letniego Gminnego programu wspierania rodziny w Gminie Otmuchów na lata 2019-2022;
- 4) aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Otmuchów oraz obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Otmuchów;
- 5) zmiany uchwały w sprawie regulaminu korzystania z Skateparku na terenie Gminy Otmuchów;
- 6) zmiany uchwały w sprawie regulaminu korzystania z placów zabaw na terenie Gminy Otmuchów;
- 7) zmiany uchwały w sprawie regulaminu korzystania z plenerowych urządzeń siłowych na terenie Gminy Otmuchów;
- 8) zmiany regulaminu korzystania z kompleksu boisk sportowych „Moje boisko – Orlik 2012”;
- 9) zmiany w uchwale Nr III/30/2018 Rady Miejskiej w Otmuchowie z dnia 27 grudnia 2018 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Otmuchów na 2019 rok;
- 10) zaciągnięcia kredytu długoterminowego na pokrycie planowanego deficytu budżetu w 2019 roku Gminy Otmuchów;
- 11) zmiany budżetu Gminy Otmuchów na 2019 rok;
- 12) zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Przewodniczący zakomunikował, że wybory ławnika odbędą się na sesji.

**Ad 1)**

**Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie poboru podatków i opłat lokalnych w drodze inkaso;**

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt. Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy w Organizacjami Pozarządowymi: 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

**Ad 2)**

**Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkaso;**

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt. Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy w Organizacjach Pozarządowych: 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

**Ad 3)**

**Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia 3-letniego Gminnego programu wspierania rodziny w Gminie Otmuchów na lata 2019-2022;**

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt. Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy w Organizacjach Pozarządowych: 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

**Ad 4)**

**Projekt uchwały w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Otmuchów oraz obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Otmuchów;**

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt. Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy w Organizacjach Pozarządowych: 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

**Ad 5)**

**Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie regulaminu korzystania z Skateparku na terenie Gminy Otmuchów;**

Radny Burski zapytał, dlaczego to zostało zrobione w przedszkolu.

Burmistrz odpowiedział, że to otwarta strefa aktywności, na którą otrzymano dofinansowanie i na tym terenie jest duże skupisko ludzi. Kilka takich stref już istnieje w całej gminie, są ogólnie dostępne. Nowa są na stadionie, na Placu Partnerstwa, na solarium, przy blokach w spółdzielni. Przy przedszkolu na Łokietka do południa korzystają dzieci, a po południu jest druga furka dla dorosłych chcących skorzystać.

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt. Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;

- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy w Organizacjach Pozarządowych: 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

**Ad 6)**

**Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie regulaminu korzystania z placów zabaw na terenie Gminy Otmuchów;**

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt. Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy w Organizacjach Pozarządowych: 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

**Ad 7)**

**Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie regulaminu korzystania z plenerowych urządzeń siłowych na terenie Gminy Otmuchów;**

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt. Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy w Organizacjach Pozarządowych: 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

**Ad 8)**

**Projekt uchwały w sprawie zmiany regulaminu korzystania z kompleksu boisk sportowych „Moje boisko – Orlik 2012”;**

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt. Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy w Organizacjach Pozarządowych: 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

**Ad 9)**

**Projekt uchwały w sprawie zmiany w uchwale Nr III/30/2018 Rady Miejskiej w Otmuchowie z dnia 27 grudnia 2018 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Otmuchów na 2019 rok;**

Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr 400/2019 z dnia 15 października 2019 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w sprawie opinii o możliwości spłaty kredytu długoterminowego przez Gminę Otmuchów.

Radny Burski zapytał czy zmiany już są ujęte.  
Burmistrz odpowiedział twierdząco.

Radny Burski dodał, że będzie to już piąty kredyt i zapytał, czy jest to związane z inwestycjami, czy z potrzebami bieżącymi.

Burmistrz odpowiedział, że nie jest to związane z bieżącymi potrzebami i dodał, że w uzasadnieniu jest zapisane na jakie zadania jest to przeznaczone, między innymi na te, które są zadaniami inwestycyjnymi, więc wydatki majątkowe dotyczące przepływu środków na poszczególne zadania, które otrzymujemy i ogłaszamy przetargi. Burmistrz podał przykład drogi Wójcice-Ulanowice.

Skarbnik poprosił, by spojrzeć na uzasadnienie do tej uchwały, tam są podane kwoty.

Burmistrz dodał, że są to środki własne, które zabezpieczają realizację zadań później tzw. udziału własnego do inwestycji. One wracają i od razu je spłacamy.

Radny Napora powiedział, że po półroczu mamy prawie 26 milionów zadłużenia, przy planowanym wtedy 5 900. Półrocze skończyło się z kredytem powyżej 5 900, bo 7 700. Mamy kredyty długoterminowe i one są powyżej 5 milionów 900 tys. zł, jeżeli do tego teraz dojdzie jeszcze 2 600, to o tyle trzeba zwiększyć. Radny podkreślił, że wysłuchał opinii RIO o tym, że przewiduje się zakończenie na 22 miliony i zapytał, jak to zrobić, bo spłaty powinny być z pieniędzy własnych, w tym wypadku wspomagamy się kredytem, by coś spłacić. Jeżeli po półroczu mamy prawie 26 milionów do tego dojdzie 2 mln 600 tys. – to jest 29 mln zł. to jaka musiałaby być spłata, żeby mieć 22 mln na koniec – to 6 milionów. Radny dodał, że nie wydaje mu się, żebyśmy spłacili z tego co mamy, bez dodatkowego kredytu.

Skarbnik powiedział, że w nds jest zapis jednoznaczny, który określa wysokość zadłużenia, czyli stan pożyczek i kredytów plus kredyt na pokrycie bieżącego deficytu w trakcie tego roku.

Radny Burski powiedział, że Burmistrz ma prawo zaciągnąć kredyt, ale do końca roku musi go spłacić.

Skarbnik kontynuując dodał, że wygląda to w ten sposób, że zgodnie z WPF jest podana kwota długu, którą określamy na każdy koniec roku bieżącego, po spłacie wszystkich rozchodów, których w trakcie roku dokonujemy. W załączniku nr 6 do budżetu jest plan przychodów i rozchodów i w tym roku wykonamy spłatę w wysokości 2 mln 300 tys. zł i dlatego 22 miliony na koniec 2019 roku były ukazane w momencie, gdy rozpatrywała to Regionalna Izba Obrachunkowa. Izba otrzymała od nas wnioski z tytułu zwiększenia i na koniec 2019 roku, po zmianach, ta kwota długu wyniesie 25 milionów 175 tys. 833 zł i 15 groszy.

Radny Napora stwierdził, że to chciał usłyszeć i to znaczy, że RIO opiniowało jeszcze przed tą zmianą.

Radny Burski zapytał, czy ze sprzedanego mienia jakieś pieniądze się uzyska.

Burmistrz odpowiedział, że jest wystawionych jeszcze kilkadziesiąt działek, które są majątkiem gminy, wykazane do przetargu zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych. Jest zainteresowanie dość duże i zobaczymy, jak będą te przetargi rozstrzygane. Faktem jest, że ceny działek budowlanych trochę wzrosły. Ogłoszonych jest 7 lub 8 przetargów na miesiąc październik i listopad. Są to ul. 1 Maja, Śliwice, Wójcice, Sarnowice – tam są działki budowlane, natomiast również będziemy przygotowywać kilka działek rolnych, które mamy przejęte od Agencji w latach poprzednich, trwają jeszcze umowy dzierżawne, które się kończą i jest kilka niezagospodarowanych byłych boisk LSZ i również będą wykazane do sprzedaży, między innymi Ratnowice, Suszkowice, ale Suszkowice będą podzielone na działki budowlane zgodnie ze studium. W tym roku powinno wpłynąć ok. 300 tys. zł za sprzedaż majątku.

Radny Wąsowicz zapytał o obligacje i dodał, że dochody z tych obligacji miały być przeznaczona na inwestycje. Zapytał, czy projekt jest zamknięty.

Skarbnik odpowiedział, że obligacje są tożsame do kredytu czy pożyczki i emituje się je w celu pozyskania zewnętrznych środków finansowych na pokrycie zadań inwestycyjnych w trakcie roku lub wieloletniego programu. W 2018 r. gmina wyemitowała obligacje na łączną kwotę 11 milionów 800 tys. zł z czego 2 mln było na spłatę kredytów, które już miała, zachowując ten sam okres spłaty, czyli spłaciliśmy te kredyty. Pozostała część była na pokrycie deficytu w 2018 r. zaczęły się duże inwestycje, rewitalizacje i inne ważne elementy inwestycyjne i środki zostały na to przeznaczone. W 2018 roku wypracowaliśmy nadwyżkę w wysokości 1 mln 953 tys. zł i są to pozostałości ze środków, które zostały zaciągnięte z tych obligacji. Wypełniliśmy budżet. W tym roku nie wpłynęło nam dość środków finansowych, które były planowana w momencie planowania budżetu na 2019 r. co świadczy o tym, że nie można byłoby realizować dalszych zadań bez pożyczki. Obligacje są rozbite na długi okres terminowy do spłaty, jest możliwość wcześniejszej spłaty, a co za tym idzie, będziemy musieli zmieniać na bieżąco każdego roku, jeżeli będzie taka chęć oczywiście, z nadwyżki finansowej, czyli wolnych środków na koniec roku, przeznaczać je na spłatę tych obligacji, ale wcale nie musimy, bo obligacje są podpisane na konkretny termin. Na dzień dzisiejszy płacimy odsetki a od przyszłego roku zaczynamy spłatę.

Radny Napora zauważył, że w paragrafie 1 wymienia się artykuły, ale nie wiadomo skąd.

Skarbnik przyznał rację i powiedział, że odnosi się to do przepisów prawnych ustawy o finansach i o samorządzie. Po art. 90 ma być -ustawy o finansach publicznych.

Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy w Organizacjach Pozarządowych: 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

**10) zaciągnięcia kredytu długoterminowego na pokrycie planowanego deficytu budżetu w 2019 roku Gminy Otmuchów;**

Skarbnik powiedział, że jest to następstwem zmiany w uchwale budżetowej na 2019 r.

Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt. Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy w Organizacjach Pozarządowych: 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

**11) zmiany budżetu Gminy Otmuchów na 2019 rok;**

Radny Napora powiedział, że na każdej sesji jest taka uchwała i jeśli posiłkujemy się takimi zapisami, jak: „dokonać zmiany planu dochodu o kwotę ...” – podaje się saldo zwiększenia, zmniejszenia, podajemy, ile plan dochodów budżetu po zmianach będzie wynosił, gdyby chcieć być skrupulatnym i odnieść to do 5 września – to jest różnica. Wiadomo, że prawo do zmian w budżecie ma Burmistrz swoimi rozporządzeniami...

Skarbnik – przerwał i powiedział, że radny ma rację, ale jest to ujęte w uzasadnieniu do zmiany w WPF i dodał, że tak ujmowano to zawsze.

Radny Napora powiedział, że doszedł do tego, ale gdyby trzymać się poprzedniej uchwały z 5 września i dodać lub odjąć coś co jest w tej uchwale, to nie będzie się zgadzać, ani dochodem łącznym ani wydatkiem łącznym. 28 czerwca zmieniono uchwałę budżetową – to był piątek, konkretne dane, a w sprawozdaniu plan różni się od uchwały z tych samych powodów, o których teraz mówimy, ale to była sobota i niedziela. Radny dodał, że był pewien, że będzie to, co uchwalono, a jest różnica.

Skarbnik w uzupełnieniu powiedział, że zgadza się z Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej, że takie nieścisłości są, ale są one związane ze środkami, które wpływają do budżetu np. z dotacji, ze zmian między złożeniem dokumentu dla radnych do biura Rady, a dniem, kiedy jest sesja. Musimy złożyć projekt zmian w budżecie nie mniej niż 7 dni przed sesją, natomiast w trakcie tych 7 dni, najczęściej przed końcem miesiąca wpływają zmiany do budżetu. Skarbnik podkreślił, że stara się na bieżąco zmiany te uwzględniać, w wieloletniej prognozie finansowej i w uzasadnieniu podaje co jest zmieniane zmianą w budżecie i zmianą dokonaną Zarządzeniami Burmistrza.

Radny Zięba zapytał o dział 400 – plan na wydatek, gospodarstwo komunalne – kwota 1 mln 100 tys. zł plus 573 tys. zł na oczyszczanie terenu miasta – co to za wydatek.

Burmistrz dopowiedział, że chodzi o miasto i gminę i są to wydatki związane z utrzymaniem higieny komunalnej na terenie miasta i gminy Otmuchów, a wiąże się z tym, że w roku 2018 były planowane i zrealizowane środki na tzw. roboty publiczne i prace interwencyjne i inne programy. W 2019 tych programów, prac, robot publicznych nie ma. W tej chwili jest ok. 10 -15% tego co było w ubiegłym roku, a było to milion sto tysięcy – bo były jeszcze inne projekty i przekwalifikowania. W tym roku kwota ta zamknie się w 100 tys. zł i dzisiaj otrzymaliśmy informację, że mamy środki na 2 miesiące na 4 osoby z rezerwy budżetu państwa, które możemy zagospodarować, ale oczywiście zmieniły się przepisy, bo w momencie, kiedy zatrudniamy kogoś, bądź bierzemy na staż albo inny projekt, to musimy potwierdzić gwarancję zatrudnienia na te same miesiące, więc to zwiększa koszty po stronie i pracownicy i pracodawcy związane z obsługą. W ubiegłym roku mieliśmy ok 1 mln 100 tys. zł wydatków własnych na tzw. bieżące

wydatki związane z utrzymaniem gminy. W tym roku ta kwota zamknie się w granicach 200 może 300 tys. zł. do końca roku.

Skarbnik dodał, że w trakcie roku trzeba przesuwać niektóre wydatki, by realizować zadania, na które nie wpływają środki. Jest to konsekwencją zmian pod koniec roku, by uzupełnić plan z tego tytułu, który został na to zapożyczony.

Radny Zięba zapytał o zwiększenie wydatków na świetlice szkolne i co mieści się w tych wydatkach.

Burmistrz odpowiedział, że są to wszystkie wydatki bieżące, a nie wydatki majątkowe. Dodał, że są to zatrudnienia, dodatkowe zajęcia na świetlicy, utrzymanie świetlicy, bieżąca działalność. Dzieci w świetlicach jest coraz więcej i to bardzo dobrze, dlatego opiekunów potrzeba. To jest konsekwencja związana z subwencją oświatową, którą otrzymujemy.

Skarbnik dodał, że w 2018 roku, gdy był planowany budżet, środki z subwencji oświatowej przewidywały cały rok. Od 1 września br. nastąpiła kumulacja dzieci, ze względu na zmiany w oświacie i środki finansowe na ten cel muszą zostać zwiększone. Wiadomo, że subwencja oświatowa zostanie zwiększona w przyszłym roku na te dzieci, ale do końca roku musimy zabezpieczyć planem środki na te ewentualne wydatki, które mogą wystąpić i po to są rozszady w planie budżetowym, by uzupełnić te zmiany.

Burmistrz podał przykład utrzymania internatu bądź dzieci, które do naszej gminy doszły, subwencja będzie zwiększona i policzona algorytmem we wskaźnikach na rok 2019 i w związku z tym, te środki będą rekompensowane w subwencji na następny rok i wydatkowane wtedy na utrzymanie tych jednostek, na każde dziecko. Burmistrz dodał, że mamy zwiększone środki na dzieci z zagranicy i na bieżące utrzymanie.

Radny Zięba zapytał o dział 754 – zwiększenie wydatku majątkowego na zakup samochodów pożarniczych - 80 000,00 zł – czy to pewne, że w tym roku samochodu nie będzie.

Burmistrz odpowiedział, że wszystko na to wskazuje i dodał, że pieniądze trzymaliśmy, gdyby była jakaś dopłata, lub nasz udział, w tej chwili nie ma takiego wskazania. Gdyby było, to na sesji w każdej chwili można korygować i przesuwać środki.

Radny Napora dodał, że majątkowo oszczędzamy, nie dajemy tego wydatku majątkowego, ale zamieniamy na wydatek bieżący.

Skarbnik odpowiedział, że jeszcze tego wydatku nie ma.

Radny Napora kontynuując powiedział, że jest to niepokojące, ponieważ kwotę 2mln 600 tys. zł którą dzisiaj akceptujemy do kredytu, może być za mała na koniec roku, przy deficycie, który już jest.

Skarbnik dodał, że środki finansowe, które są ewentualne w planie gwarantowane w zmianach, nie są równoznaczne z jej wydatkowaniem.

Radny Napora zgodził się w przedmówcą i powiedział, że to plan, a nie rzeczywisty wydatek, tylko żeby wydawać, to trzeba patrzeć w plan, bo jeżeli z tego planu ściągamy majątek, czyli nie inwestujemy i nie zostawiamy w rezerwie tych środków, tylko zamieniamy na wydatek bieżący, to jest to niepokojące.

Radny Burski zapytał o DPS w Sarnowicach, ponieważ przetarg wygrała duża firma a tam pracuje 2 lub 3 ludzi.

Burmistrz odpowiedział, że firma ma zgodnie z harmonogramem do przerobienia określoną kwotę na ten rok. Ma do końca roku ok. sto kilkadziesiąt tysięcy zł, przedstawił harmonogram robót do końca umowy. W przyszłym roku zgodnie z umową jesteśmy zobligowani zakończyć pod klucz. Poszerzyliśmy działkę po to, by powstał tam ogród i tereny rekreacyjne. Pozostaje tylko szukać środków na wyposażenie. Ogłoszony będzie przetarg na przygotowanie i zakup sprzętu. Przez prawie półtora roku nie było wykonawcy.

Radny Warchał zapytał o kotłownię w Maciejowicach.

Burmistrz zakomunikował, że umowa została rozwiązana, kary zostały naliczone, przetarg nie został rozstrzygnięty. Będziemy ogłaszać kolejny przetarg na kolejny rok budżetowy. Wykonawca zszedł z placu budowy i to właśnie ta sama firma w dwóch miejscach.

Radny Napora zakomunikował, że 25 września Komisja Rewizyjna miała w planie posiedzenia omówić Skalnik-DPS, Maciejowice i Sandacz, ale przeniesiono te tematy na inny termin uzależniony od wpływu materiałów do analizy tych 3 inwestycji. Do biura Rady do dnia dzisiejszego, nie wpłynęły te materiały. Radny poinformował, że rozmawiał z kierownikiem wydziału, który powiedział, że potrzebuje trochę więcej czasu. Dodał, że chciałby ustalić termin posiedzenia i zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami z Burmistrzem, poczynionymi na posiedzeniu Komisji przed posiedzeniem zorganizować wyjazd w teren, aby zobaczyć, jak to wygląda. Poprosił radnych nie będących członkami Komisji Rewizyjnej, by pojechali i obejrzeliby te inwestycje. Radny podkreślił, że Rada stanie przed koniecznością wybrania priorytetów inwestycyjnych, jeśli nie znajdzie się ktoś z dofinansowaniem, ponieważ wydatki są duże, zmienia się rynek, ceny, wynagrodzenia i nie ma co udawać, że mamy środki, jak ich nie mamy. Dodał, że Komisji będzie zależało na dogłębnym przeanalizowaniu tych inwestycji ze względu na długość ich trwania. Radny podał przykład Sandacza – gdzie Powiat dał na początku 100 tys. zł i teraz Gmina musi się sama parać z tą inwestycją.

Burmistrz dodał, że wykonał wspólnie z Dyr. ZOS – Panem Mazkiem i Skarbnikiem symulację dotyczącą zmian, jakie nas będą czekały od 1 stycznia 2020 r. związane z najniższym wynagrodzeniem, to jest z 2250 zł na 2600 zł plus 20% wysługi lat. Z wyliczeń wstępnych będzie to ruch na ok. półtora miliona złotych tylko w obsłudze tzn. kucharki, sprzątaczkę, woźni, kierowcy, pracownicy zatrudnieni przy sprzątnięciu miasta, oprócz nauczycieli – to kwota ok. półtora miliona różnicy w budżecie. Nie licząc kosztów związanych z kadrą. Będą to kwoty niewspółmiernie wyższe od tych, jakie planowaliśmy.

Radny Zięba zauważył, że w Maciejowicach od strony placu zabaw są wybite dwa okna. Radny prosił o zabezpieczenie przed ewentualną dalszą dewastacją.

Burmistrz zakomunikował, że będzie ogłoszony przetarg i plac budowy będzie przekazany nowemu wykonawcy, by już mógł w okresie zimowym pracować w środku.

Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt. Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy w Organizacjach Pozarządowych: 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

**12) zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.**

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie. Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy w Organizacjach Pozarządowych: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Na tym zakończono protokół.

*Protokolowała J. Wiktorowska*

1. Przewodniczący Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej i Opieki Społecznej .....  
*Michał Warchał*
2. Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia, Ochrony Środowiska i Opieki Zdrowotnej .....  
*Anna Ludwa*
3. Członek Komisji Rolnictwa i Problemów Wsi .....  
(pod nieobecność Przewodniczącego i Z-cy Przew.) .....  
*Piotr Burski*
4. Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi .....  
*Sylwester Łucki*