

Protokół Nr VIII/2019
z obrad VIII sesji Rady Miejskiej w Otmuchowie
w dniu 28 czerwca 2019 r.
VIII kadencji 2018 - 2023

Obrady VIII sesji Rady Miejskiej w Otmuchowie odbyły się w dniu 28 czerwca 2019 r. w Ratuszu Miejskim w Otmuchowie ul. Rynek 1, rozpoczęły się o godz. 10⁰⁰, zakończyły o godz. 11⁵³. Obrady prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej w Otmuchowie Pan Stanisław Zaczyk.

Przewodniczący otworzył obrady wypowiadając formułę o treści „Otwieram obrady VIII sesji Rady Miejskiej w dniu 28 czerwca 2019 r. VIII kadencji 2014 - 2018”.

Przewodniczący przywitał radnych, Burmistrza Otmuchowa, Sołtysów oraz mieszkańców Gminy. Stwierdził, że przy ustawowym składzie Rady -15 radnych, w obradach udział bierze 14 radnych, co stanowi o prawomocności obrad i podejmowanych uchwał. Nieobecny radny Waldemar Wąsowicz. (lista obecności stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący poinformował o przystąpieniu do wyboru sekretarza obrad i poprosił o zgłaszanie kandydatur. Radna, Pani Anna Ludwa zgłosiła kandydaturę radnej Pani Bożeny Stąpor. Radna Pani Bożena Stąpor wyraziła zgodę. Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem czy są inne kandydatury, nie zgłoszono. Przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę radnej Pani Bożeny Stąpor na sekretarza obrad. Przeprowadzono jawne głosowanie. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku imiennego głosowania stosunkiem głosów 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się - Rada wybrała radną Panią Bożenę Stąpor na sekretarza obrad.

Przewodniczący odczytał porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Przedstawienie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
7. **Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**
 - 1) powołania Zespołu do opiniowania kandydatów na ławników kadencji 2020-2023;
 - 2) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość;
 - 3) podtrzymania stanowiska wyrażonego w Uchwale Nr VI/68/2019 Rady Miejskiej w Otmuchowie z dnia 31 maja 2019 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na nienależyte wykonywanie zadań przez Burmistrza Miasta i Gminy Otmuchów;
 - 4) uchylenia uchwały nr XX/130/2012 z dnia 01 czerwca 2012 r. Rady Miejskiej w Otmuchowie w sprawie zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej z budżetu Gminy Otmuchów na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz kryteriów wyboru inwestycji do finansowania;
 - 5) odwołania darowizny nieruchomości dokonanej na rzecz Skarbu Państwa;
 - 6) darowizny nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa Komendy Wojewódzkiej Policji w Opolu;
 - 7) zmiany budżetu Gminy Otmuchów na 2019 rok;
 - 8) zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.
8. Zapytania i wolne wnioski.
9. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący zapytał, czy są uwagi, wnioski, zapytania do porządku obrad.

Burmistrz zgłosił wniosek o wprowadzenie poprawki do porządku obrad, wprowadzający projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Nysa na dofinansowanie realizacji zadania polegającego na utworzeniu ambulatorium dla zwierząt na terenie Schroniska dla bezdomnych zwierząt we wsi Konradowa oraz autopoprawki do projektu uchwały w sprawie budżetu Gminy Otmuchów na 2019 r.

i autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Przewodniczący poddał pod głosowanie imienne wnioski Burmistrza.
Głosowanie imienne: 14 za, 0 przeciw, 0 osób wstrzymało się od głosu.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Przedstawienie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
7. **Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**
 - 1) powołania Zespołu do opiniowania kandydatów na ławników kadencji 2020-2023;
 - 2) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość;
 - 3) podtrzymania stanowiska wyrażonego w Uchwale Nr VI/68/2019 Rady Miejskiej w Otmuchowie z dnia 31 maja 2019 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na nienależyte wykonywanie zadań przez Burmistrza Miasta i Gminy Otmuchów;
 - 4) uchylenia uchwały nr XX/130/2012 z dnia 01 czerwca 2012 r. Rady Miejskiej w Otmuchowie w sprawie zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej z budżetu Gminy Otmuchów na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz kryteriów wyboru inwestycji do finansowania;
 - 5) odwołania darowizny nieruchomości dokonanej na rzecz Skarbu Państwa;
 - 6) udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Nysa na dofinansowanie realizacji zadania polegającego na utworzeniu ambulatorium dla zwierząt na terenie schroniska dla bezdomnych zwierząt we wsi Konradowa;
 - 7) darowizny nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa Komendy Wojewódzkiej Policji w Opolu;
 - 8) zmiany budżetu Gminy Otmuchów na 2019 rok;
 - 9) zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.
8. Zapytania i wolne wnioski.
9. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący przystąpił do realizacji porządku obrad.

Ad 5.

Przewodniczący poinformował, że protokół z poprzedniej sesji w okresie między sesyjnym był do wglądu w biurze Rady Miejskiej, zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi, wnioski, zapytania - nie zgłoszono. Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z poprzedniej sesji.

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania stosunkiem głosów 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się, Rada przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Ad 6.

Przewodniczący poinformował, że punktem porządku obrad jest sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym i oddał głos Burmistrzowi.

Radni wysłuchali sprawozdania Burmistrza z działalności międzysesyjnej.

Burmistrz poinformował o wyłonieniu wykonawców w drodze przetargu i uzgadnianych pracach. Wyraził nadzieję, że uda się wyłonić firmę na wywóz nieczystości na lata 2020-23. Po przeanalizowaniu dokumentów najdroższa firma, która zaproponowała swoje usługi o prawie 7 mln zł drożej od firmy, która była najtańsza. Najdroższa znajduje się najbliżej. Burmistrz dodał, że jesteśmy udziałowcem w RIPOK i to niezrozumiała sytuacja, bo 7 mln zł między jedną firmą a drugą, to nieporozumienie. Dlatego też dokumenty są jeszcze analizowane. Otrzymaliśmy zgodę od Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na podział inwestycji dotyczący przebudowy ul. Krakowskiej do ul. Kolejowej i ul. Kolejowej do ul. Warszawskiej i będziemy ogłaszali przetarg na trzy etapy: dokumentacja burzowa, oświetlenie i wymiana oświetlenia i wykonanie pod budowę. Nie udało się wyłonić wykonawcy wcześniej, dlatego też

zwróciliśmy się o taką zgodę i taką zgodę lider otrzymał – to Starostwo Powiatowe, z którym działamy w jednej umowie, bo taka była procedura. Burmistrz wyraził nadzieję, iż wykonawców uda się wyłonić, a wszystko na to wskazuje, że prawdopodobnie pierwszy etap będziemy robili własnymi siłami, więc wodociągami. Dodał, że udało się wyłonić wykonawcę na kolejny etap rewitalizacji w mieście, przebudowa obiektu przy ul. Szkolnej, tam, gdzie teraz jest siedziba Miejsko Gminnego Domu Kultury. Projekt „Zaprojektuj i wybuduj” – firma została wyłoniona, zgodnie z naszymi oczekiwaniami i środkami, które na ten cel zostały zabezpieczone w ramach RPO. Burmistrz wyraził nadzieję, że uda się to zrealizować w roku przyszłym. Następne inwestycje, które są przygotowywane to Centrum Przesiadkowe w Otmuchowie, finansowane w ramach Subregionu i będziemy się przygotowywać do wyłonienia wykonawców w drodze przetargu. Kolejne sprawy to Organizacja Lata Kwiatów, Festiwal Piosenki Polonijnej i rewitalizacja, która praktycznie została zakończona i trwają przygotowania do zapłaty. Zadania, które są wykonywane w terenie przez Gospodarstwo Komunalne, to utrzymanie czystości i realizacja zadania koło Ratusza – przygotowanie placu handlowego, z przeznaczeniem na skwer po Lecie Kwiatów. Inwestycje proekologiczne zostały zakończone. Przygotowujemy się do złożenia wniosków na dalsze etapy związane z budową przydomowych oczyszczalni ścieków do Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska oraz przygotowanie wniosku do POiŚ na kanalizację osiedla Sarnowice. Dokumentacja jest w przygotowaniu na osiedle Śliwice i Nieradowice. Po skompletowaniu dokumentów, złożymy wspólny wniosek na dwa zadania. Wiele jest spraw związanych z oświetleniem ulicznym, konserwacją, wymianą i w tej chwili prace trwają w terenie. Odbyło się owocne spotkanie z Zarządem ZPC w Otmuchowie, poinformowano o sytuacji związanej z inwestycją, która jest przygotowywana na etapie dokumentacji technicznej. Raport oddziaływania na środowisko, wydanie decyzji środowiskowej, decyzji o warunkach zabudowy, to idzie w jednym toku przygotowań z dokumentacją techniczną. Burmistrz dodał, że wszystko na to wskazuje, że rozpoczęcie inwestycji, jeżeli otrzymamy zgodę z PKP na tereny, o których mówił wcześniej, że był na spotkaniu wspólnie z panem mecenasem w PLK, że budowa fabryki czekolady rozpocznie się na przełomie miesiąca października-listopada tego roku.

Ad 7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

1) powołania Zespołu do opiniowania kandydatów na ławników kadencji 2010-2023;

Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały z imionami i nazwiskami osób wchodzących w skład Zespołu i poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący: Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej; Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej; Komisji Rolnictwa i Problemów Wsi; Komisji Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi – przedstawili pozytywne opinie Komisji do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję i zwrócił się z zapytaniem, czy są uwagi, wnioski, zapytania – nie zgłoszono. Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Zespołu do opiniowania kandydatów na ławników kadencji 2010-2023.

Głosowanie:

Radny/a	ZA	PRZECIW	WSTRZYMAŁ SIĘ
Burski Piotr	x		
Czerwik Paweł	x		
Golonka Dawid	x		
Górski Zbigniew	x		
Kowalik Celina	x		
Ludwa Anna	x		
Łucki Sylwester	x		
Napora Tadeusz	x		
Pačławski Aleksander	x		
Stąpor Bożena	x		
Warchał Michał	x		
Wąsowicz Waldemar	-	-	-
Worek Dawid	x		
Zaczyk Stanisław	x		
Zięba Łukasz	x		

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania stosunkiem głosów 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się – Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Zespołu do opiniowania kandydatów na ławników kadencji 2010-2023.

Uchwała Nr VIII/76/2019 stanowi załącznik do protokołu.

2) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość;

Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały i poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący: Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej; Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej; Komisji Rolnictwa i Problemów Wsi; Komisji Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi – przedstawili pozytywne opinie Komisji do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję i zwrócił się z zapytaniem, czy są uwagi, wnioski, zapytania – nie zgłoszono. Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

Radny Piotr Burski nie bierze udziału w głosowaniu.

Głosowanie:

Radny/a	ZA	PRZECIW	WSTRZYMAŁ SIĘ
Burski Piotr	Nie bierze udziału w głosowaniu		
Czerwik Paweł	x		
Golonka Dawid	x		
Górski Zbigniew	x		
Kowalik Celina	x		
Ludwa Anna	x		
Łucki Sylwester	x		
Napora Tadeusz	x		
Pałowski Aleksander	x		
Stąpor Bożena	x		
Warchał Michał	x		
Wąsowicz Waldemar	-	-	-
Worek Dawid	x		
Zaczyk Stanisław	x		
Zięba Łukasz	x		

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania stosunkiem głosów 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się – Rada podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

Uchwała Nr VIII/77/2019 stanowi załącznik do protokołu.

3) podtrzymania stanowiska wyrażonego w Uchwale Nr VI/68/2019 Rady Miejskiej w Otmuchowie z dnia 31 maja 2019 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na nienależyte wykonywanie zadań przez Burmistrza Miasta i Gminy Otmuchów;

Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały i poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący: Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej; Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej; Komisji Rolnictwa i Problemów Wsi; Komisji Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi – przedstawili pozytywne opinie Komisji do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję i zwrócił się z zapytaniem, czy są uwagi, wnioski, zapytania – nie zgłoszono. Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w Uchwale Nr VI/68/2019 Rady Miejskiej w Otmuchowie z dnia 31 maja 2019 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na nienależyte wykonywanie zadań przez Burmistrza Miasta i Gminy Otmuchów.

Głosowanie:

Radny/a	ZA	PRZECIW	WSTRZYMAŁ SIĘ
---------	----	---------	---------------

Burski Piotr	x		
Czerwik Paweł	x		
Golonka Dawid	x		
Górski Zbigniew	x		
Kowalik Celina	x		
Ludwa Anna	x		
Łucki Sylwester	x		
Napora Tadeusz	x		
Pačławski Aleksander	x		
Stąpor Bożena	x		
Warchał Michał	x		
Wąsowicz Waldemar	-	-	-
Worek Dawid	x		
Zaczyk Stanisław	x		
Zięba Łukasz	x		

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania stosunkiem głosów 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się – Rada podjęła uchwałę w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w Uchwale Nr VI/68/2019 Rady Miejskiej w Otmuchowie z dnia 31 maja 2019 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na nienależyte wykonywanie zadań przez Burmistrza Miasta i Gminy Otmuchów.

Uchwała Nr VIII/78/2019 stanowi załącznik do protokołu.

4) uchylenia uchwały nr XX/130/2012 z dnia 01 czerwca 2012 r. Rady Miejskiej w Otmuchowie w sprawie zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej z budżetu Gminy Otmuchów na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz kryteriów wyboru inwestycji do finansowania;

Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały i poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący: Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej; Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej; Komisji Rolnictwa i Problemów Wsi; Komisji Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi – przedstawili pozytywne opinie Komisji do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję i zwrócił się z zapytaniem, czy są uwagi, wnioski, zapytania – nie zgłoszono. Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XX/130/2012 z dnia 01 czerwca 2012 r. Rady Miejskiej w Otmuchowie w sprawie zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej z budżetu Gminy Otmuchów na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz kryteriów wyboru inwestycji do finansowania.

Głosowanie:

Radny/a	ZA	PRZECIW	WSTRZYMAŁ SIĘ
Burski Piotr	x		
Czerwik Paweł	x		
Golonka Dawid	x		
Górski Zbigniew	x		
Kowalik Celina	x		
Ludwa Anna	x		
Łucki Sylwester	x		
Napora Tadeusz	x		
Pačławski Aleksander	x		
Stąpor Bożena	x		
Warchał Michał	x		
Wąsowicz Waldemar	-	-	-
Worek Dawid	x		
Zaczyk Stanisław	x		
Zięba Łukasz	x		

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania stosunkiem głosów 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się – Rada podjęła uchwałę w sprawie uchylenia uchwały nr XX/130/2012 z dnia 01 czerwca 2012 r. Rady Miejskiej w Otmuchowie w sprawie zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej z budżetu Gminy Otmuchów na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz kryteriów wyboru inwestycji do finansowania.

Uchwała Nr VIII/79/2019 stanowi załącznik do protokołu.

5) odwołania darowizny nieruchomości dokonanej na rzecz Skarbu Państwa;

Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały i poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący: Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej; Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej; Komisji Rolnictwa i Problemów Wsi; Komisji Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi – przedstawili pozytywne opinie Komisji do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję i zwrócił się z zapytaniem, czy są uwagi, wnioski, zapytania – nie zgłoszono. Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w odwołania darowizny nieruchomości dokonanej na rzecz Skarbu Państwa.

zmiany budżetu Gminy Otmuchów na 2019 rok.

Głosowanie:

Radny/a	ZA	PRZECIW	WSTRZYMAŁ SIĘ
Burski Piotr	x		
Czerwik Paweł	x		
Golonka Dawid	x		
Górski Zbigniew	x		
Kowalik Celina	x		
Ludwa Anna	x		
Łucki Sylwester	x		
Napora Tadeusz	x		
Pałowski Aleksander	x		
Stąpor Bożena	x		
Warchał Michał	x		
Wąsowicz Waldemar	-	-	-
Worek Dawid	x		
Zaczyk Stanisław	x		
Zięba Łukasz	x		

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania stosunkiem głosów 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się – Rada podjęła uchwałę w sprawie odwołania darowizny nieruchomości dokonanej na rzecz Skarbu Państwa.

Uchwała Nr VIII/80/2019 stanowi załącznik do protokołu.

6) udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Nysa na dofinansowanie realizacji zadania polegającego na utworzeniu ambulatorium dla zwierząt na terenie schroniska dla bezdomnych zwierząt we wsi Konradowa;

Problemów Wsi; Komisji Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi – przedstawili pozytywne opinie Komisji do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję i zwrócił się z zapytaniem, czy są uwagi, wnioski, zapytania – nie zgłoszono. Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Nysa na dofinansowanie realizacji zadania polegającego na utworzeniu ambulatorium dla zwierząt na terenie schroniska dla bezdomnych zwierząt we wsi Konradowa.

Głosowanie:

Radny/a	ZA	PRZECIW	WSTRZYMAŁ SIĘ
Burski Piotr	x		
Czerwik Paweł	x		
Golonka Dawid	x		

Górski Zbigniew	x		
Kowalik Celina	x		
Ludwa Anna	x		
Łucki Sylwester	x		
Napora Tadeusz	x		
Pačławski Aleksander	x		
Stąpor Bożena	x		
Warchał Michał	x		
Wąsowicz Waldemar	-	-	-
Worek Dawid			x
Zaczyk Stanisław	x		
Zięba Łukasz	x		

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania stosunkiem głosów 13 za, 0 przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu – Rada podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Nysa na dofinansowanie realizacji zadania polegającego na utworzeniu ambulatorium dla zwierząt na terenie schroniska dla bezdomnych zwierząt we wsi Konradowa.

Uchwała Nr VIII/81/2019 stanowi załącznik do protokołu.

7) darowizny nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa Komendy Wojewódzkiej Policji w Opolu;

Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały i poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący: Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej; Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej; Komisji Rolnictwa i Problemów Wsi; Komisji Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi – przedstawili pozytywne opinie Komisji do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję i zwrócił się zapytaniem, czy są uwagi, wnioski, zapytania – nie zgłoszono. Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie darowizny nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa Komendy Wojewódzkiej Policji w Opolu.

Głosowanie:

Radny/a	ZA	PRZECIW	WSTRZYMAŁ SIĘ
Burski Piotr	x		
Czerwik Paweł	x		
Golonka Dawid	x		
Górski Zbigniew	x		
Kowalik Celina	x		
Ludwa Anna	x		
Łucki Sylwester	x		
Napora Tadeusz	x		
Pačławski Aleksander	x		
Stąpor Bożena	x		
Warchał Michał	x		
Wąsowicz Waldemar	-	-	-
Worek Dawid	x		
Zaczyk Stanisław	x		
Zięba Łukasz	x		

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania stosunkiem głosów 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się – Rada podjęła uchwałę w sprawie darowizny nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa Komendy Wojewódzkiej Policji w Opolu.

Uchwała Nr VIII/82/2019 stanowi załącznik do protokołu.

8) zmiany budżetu Gminy Otmuchów na 2019 rok;

Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały i poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący: Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej; Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej; Komisji Rolnictwa

i Problemów Wsi; Komisji Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi – przedstawili pozytywne opinie Komisji do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję i zwrócił się z zapytaniem, czy są uwagi, wnioski, zapytania.

Radny Zięba zapytał o dane zawarte w załączniku nr 3 poz. 24 i 25 – zakup traktora ogrodowego 16 tys. zł i zakup traktora ogrodowego 17 tys. zł.

Skarbnik odpowiedział, że 16 tys. zł było dla miejscowości Kałków, a 17 tys. zł dla osiedla Wójcice.

Burmistrz dodał, że jest to ze środków, które każde sołectwo ma do dyspozycji.

Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze pytania, nie było, po czym zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Otmuchów na 2019 rok.

Głosowanie:

Radny/a	ZA	PRZECIW	WSTRZYMAŁ SIĘ
Burski Piotr	x		
Czerwik Paweł	x		
Golonka Dawid	x		
Górski Zbigniew	x		
Kowalik Celina	x		
Ludwa Anna	x		
Łucki Sylwester	x		
Napora Tadeusz	x		
Pałowski Aleksander	x		
Stąpor Bożena	x		
Warchał Michał	x		
Wąsowicz Waldemar	-	-	-
Worek Dawid	x		
Zaczyk Stanisław	x		
Zięba Łukasz	x		

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania stosunkiem głosów 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się – Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany budżetu Gminy Otmuchów na 2019 rok.

Uchwała Nr VIII/83/2019 stanowi załącznik do protokołu.

9) zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej;

Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały i poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący: Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej; Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej; Komisji Rolnictwa i Problemów Wsi; Komisji Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi – przedstawili pozytywne opinie Komisji do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję i zwrócił się z zapytaniem, czy są uwagi, wnioski, zapytania – nie zgłoszono. Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Głosowanie:

Radny/a	ZA	PRZECIW	WSTRZYMAŁ SIĘ
Burski Piotr	x		
Czerwik Paweł	x		
Golonka Dawid	x		
Górski Zbigniew	x		
Kowalik Celina	x		
Ludwa Anna	x		
Łucki Sylwester	x		
Napora Tadeusz	x		
Pałowski Aleksander	x		
Stąpor Bożena	x		
Warchał Michał	x		
Wąsowicz Waldemar	-	-	-

Worek Dawid	x		
Zaczyk Stanisław	x		
Zięba Łukasz	x		

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania stosunkiem głosów 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się – Rada podjęła uchwałę w sprawie.

Uchwała Nr VIII/84/2019 stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący odczytał pisma, które wpłynęły do biura Rady Miejskiej:

- 1) WO.0004.31.2019 - Skarga Wojewody Opolskiego na uchwałę Nr III/26/2018 Rady Miejskiej w Otmuchowie z dnia 27 grudnia 2018 r. w sprawie przyjęcia „Regulaminu dostarczania wody i odbioru ścieków na terenie Gminy Otmuchów” (PN-III.4131.5.29.2019.JP z dnia 7 czerwca 2019 r. – data wpływu 10.06.2019 r.);
- 2) WO.0004.34.2019 - Pismo Prezesa Zarządu Fundacji Eko Patrol Dolny Śląsk z Wnioskiem Fundacji „Eko Patrol Dolny Śląsk” o objęcie nadzorem postępowań środowiskowych z udziałem P.H.U. Komunalnik sp. z o.o. na obszarze własności wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska Dolny Śląsk oraz Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska Opole;
- 3) WO.0004.35.2019 - Pismo radnego Piotra Burskiego z dnia 17 czerwca 2019 r. z kopią postanowienia o umorzeniu śledztwa;
- 4) WO.0004.37.2019 - Pismo radnego Piotra Burskiego z dnia 21 czerwca 2019 r. z odpisem Wyroku Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu I – Sygn. Akt I Aga 385/18, z dnia 20 marca 2019 r.

Z sali obrad wyszli radni: Zbigniew Górski, Aleksander Paclawski, Sylwester Łucki, Paweł Czerwik, Bożena Stapor.

Ad 8. Zapytania i wolne wnioski

Radny Burski powiedział zwracając się do Burmistrza, że na ostatniej sesji mówił, że uzyskał kostki z ulicy Krakowskiej jest zgromadzony na placu na ul. Warszawskiej, na Wodociągach i w Gospodarstwie Komunalnym. Oznajmił, że zadał sobie trudu i sprawdził i uwiidoczniał to w telefonie komórkowym, żeby mieć dowody na to, że jest to nieprawdą.

Burmistrz zapytał co jest prawdą?

Radna Ludwa uspokajała.

Radny Burski powiedział, że nie ma w ogóle kostki.

Burmistrz odpowiedział, że radny jest chorym człowiekiem i powinien skorzystać z jakiejś porady.

Radny Burski zarzucił Burmistrzowi kłamstwo.

Burmistrz odpowiedział, że radny jest chorym człowiekiem.

Radna Ludwa: uspokajała.

Przewodniczący przywoływał do porządku.

Radny Burski dodał, że Burmistrz jest gościem na sesji i o tym zapomina.

Burmistrz odpowiedział, że radny będzie niedługo też gościem.

Przewodniczący zabrał głos i powiedział, że nie na tym polega dyskusja. Było pytanie, gdzie jest kostka. Poprosił Burmistrza o odpowiedź.

Burmistrz odpowiedział, że kostka jest w czterech miejscach.

Radny Burski zapytał, gdzie jest?

Burmistrz odpowiedział, że na ulicy Sienkiewicza, na ulicy Krakowskiej, na ulicy Warszawskiej.

Radny Burski oznajmił, że pokaże Burmistrzowi zdjęcia.

Burmistrz zapytał, czy radny jest niepoważny i nie widzi, gdzie jest.

Radny Burski oznajmił, że zajeżdżał do Pani Ludwy wieczorem i tam zobaczył tą kosteczkę. Powiedział, że jest tam może 2 m³.

Burmistrz oznajmił, by radny zgłosił to organom ścigania.

Radny Burski zakomunikował, że zgłosi i dodał, że dzisiaj miała być telewizja, ale nie chciał, bo dzisiaj ma święto i dodał, że wie o co chodzi.

Burmistrz powtórzył, by radny zgłosił to organom ścigania.

Radny Burski dodał, że nagrał sobie to co Burmistrz powiedział.

Burmistrz odpowiedział, że bardzo dobrze, że się nagrywa.

Radny Burski dodał, że słabo słyhać.

Burmistrz powiedział, by radny nie straszył.

Przewodnicząc zapytał, czy są jakieś pytania.

Radny Warchał: zgłosił dziury w drodze koło posesji Pani D.

Przewodniczący odpowiedział, że wszędzie są dziury i drogi, które miały być robione teraz są tylko łatanne.

Radny Warchał zasygnalizował, że trawa przy poboczach powinna być już drugi raz koszona, a w niektórych miejscach nie była koszona pierwszy raz.

Burmistrz: odpowiedział, że dotyczy to dróg Starostwa Powiatowego. Zarząd Dróg Powiatowych i Zarząd Powiatu, jest kompetentny do podejmowania odpowiednich decyzji.

Radny Warchał dodał, że mieszkańcy pytają co jest tego powodem a nie znając odpowiedzi, kieruje do Starostwa.

Radca prawny zapytał, czy wyjaśnić odnośnie odczytanego wyroku.

Radny Burski zwrócił się do radcy prawnego i powiedział, że wiadomo, iż pierwsza sprawa została zakończona. W Sądzie Okręgowym w Opolu wisi druga sprawa w kwocie 221 tys. zł. Będzie rozpatrywana, bo czekano na wyrok i tutaj Gmina już zapłaciła w pierwszej sprawie 123 tys. (treść niezrozumiała) i kosztów 30 tys. zł, to prawie 160 tys. zł z budżetu (radny zwrócił się do Burmistrza). Radny kontynuując dodał, że wyliczył na dzień 20 marca, kiedy zapadł wyrok we Wrocławiu, że jest naliczone 56 126 zł. odsetek (radca pyta, czy od tych 221 tys. zł. - otrzymuje odpowiedź twierdzącą od radnego Burskiego) i sprawa jeszcze nie jest zakończona, może trwać dwa lata a może i więcej. Gmina twierdzi, że jest 1mln 100 tys. zł. - radny Burski stwierdził, że wyliczył większe pieniądze, dodał, że biegły to badał i twierdzi, że powinni dostać jeszcze około 250 do 300 tys. zł.

Burmistrz odpowiedział, że w związku z tym, że sytuacja jest delikatnie mówiąc inna jak radny Burski tutaj mówił, zadał pytanie: czy syndyk masy upadłości przekazał pieniądze Bankowi z kwoty 470 tys. zł i jeżeli przekazał, to ile?

Radny Burski oznajmił, że jest w kontakcie z Panem S.

Burmistrz: podziękował za odpowiedź.

Radny Burski dodał, że czekają i na dniach otrzymają. Zakomunikował, że są w kontakcie i z Syndykiem i panem sędzią, który stwierdził, że pieniądze są zdeponowane i w najbliższych tygodniach jak radny sądzi, pieniądze otrzymają.

Radca prawny zabrał głos i powiedział, że uwagi Pana radnego Burskiego dotyczą odsetek za zwłokę i kosztów postępowania, które Gmina na razie poniosła. Problem polega na tym, że było dwóch konsorcjantów i w zasadzie wszystkie roboty wykonał jeden, ten drugi upadły nie wykonał prac nawet za złotówkę. Wszystkie te prace wykonano na łączną kwotę 2 mln 252 tys. zł. Czyli tyle Gmina miała zapłacić temu, który te roboty wykonał. To było 1 mln 800 tys. zł + VAT. W trakcie wykonywania robót, gmina zapłaciła 635 tys. zł. na konto Banku Spółdzielczego w Otmuchowie dodatkowo, w związku z tym, że konsorcjanci nie mieli najmniejszej ochoty płacić podwykonawcom, a inwestor odpowiada solidarnie za wynagrodzenie podwykonawców 221 400 zł zapłaciliśmy do Firmy MPN Kraków, 88 tys. na konto podwykonawcy Fenkom oraz 2460 - to Geobest. Łącznie Gmina zapłaciła do wyroku Sądu Apelacyjnego, który był tutaj czytany, kwotę 947 297 zł. Pozostało do zapłaty, do 20 marca, do wyroku Sądu Apelacyjnego 1 mln 304 tys. zł. Zupełnie nie rozumiem, po co sobie Sąd Apelacyjny zadawał trud, żeby objaśniać Gminę, że można było przekazać te pieniądze do depozytu sądowego. Taka możliwość była rozpatrywana.

Radny Burski oznajmił, że Pani sprawozdawca zadała radcy pytanie.

Przewodniczący poprosił radcę o dalsze wyjaśnienia.

Radca prawny kontynuując powiedział, że taka możliwość była rozpatrywana, jednak okazała się ona krótko mówiąc nienajlepszym rozwiązaniem. 1 mln 304 tys. zł. trzeba byłoby – bo depozyt sądowy to wyłącznie gotówka – trzeba byłoby oddać i w tym momencie Gmina straciłaby jakikolwiek kontakt i wpływ. Strony, a były trzy strony, trzech chętnych zgłosiło się do tej kwoty, sądziliby się między sobą i Gmina nic by absolutnie z tego nie uzyskała. Było trzech chętnych: ten, który wykonał, Sebastian J. który był niby tym liderem konsorcjum i Bank Spółdzielczy, który Gminę wezwał o ponad 800 tys. zł. Pierwszy spór sądowy, to był właśnie z Bankiem o 221 400 zł. Bank się wycofał, popierając syndyka masy upadłości. Zgodnie z wyrokiem z 20 marca, który Gmina otrzymała 5 czerwca sąd drugiej instancji, Sąd Apelacyjny we Wrocławiu zmienił całkowicie wyrok Sądu Okręgowego w Opolu, bo ten zasądził 478 tys. na rzecz rzeczywistego wykonawcy, natomiast Sąd Apelacyjny zasądził na rzecz syndyka masy upadłości, który reprezentował tego upadłego. Radca dodał, że z tym wyrokiem osobiście się nie zgadza, z uwagi na to, że Sąd Apelacyjny rozporządził mieniem nie Sebastiana J. tylko Tomasza M. ale wyrok jest i jest prawomocny na dzień dzisiejszy i od tego wyroku służą wyłącznie nadzwyczajne środki zaskarżenia. Radca zakomunikował, że w dniu wczorajszym był w Sądzie Rejonowym w Opolu i spotkał pełnomocnika Pana M. który stwierdził, że będzie składał skargę kasacyjną, ale na razie wyrok jest prawomocny i na podstawie tego wyroku Gmina zapłaciła 478 600 zł – to jest należność główna z tego wyroku, 123 793 zł odsetki za zwłokę,

10 800 zł koszty zastępstwa prawnego, z tym, że tutaj te 10 800 Sąd Apelacyjny zasądził na rzecz Gminy od M. Czyli te należności by się pokryły. 23 930 zł koszty sądowe, do zapłaty w ciągu 30 dni – tego Gmina jeszcze nie zapłaciła i 8 100 zł.– to koszty zastępstwa za postępowanie apelacyjne, na razie do zapłaty. Łącznie to 645 223 zł. Pozostało do zapłaty 659 635 zł. To jest kwota, której Gmina jeszcze nikomu nie zapłaciła, w związku z tą wykonywaną inwestycją, za roboty które w rzeczywistości zostały wykonane. Radca powiedział, że przed Sądem Okręgowym w Opolu toczy się, a w zasadzie nie toczy się, bowiem postępowanie zostało zawieszona, sprawa z powództwa syndyka masy upadłości o 221 400 zł i dodał, że prawdopodobnie będziemy mieli do czynienia z wnioskiem o podjęcie postępowania i Sąd Okręgowy będzie musiał rozstrzygnąć. Jakie będzie rozstrzygnięcie, w tej chwili nie wiadomo. Radca podkreślił, że kwota 221 tys. zł. to jest kwota, którą Gmina zapłaciła już wcześniej firmie MPN w Krakowie.

Radny Burski oznajmił, że kto wystawił fakturę, temu należy zapłacić.

Radca prawny odpowiedział, że nie przesądza, bo nie jestem sądem, ale w najgorszym wypadku, gdyby Sąd Okręgowy czy później Apelacyjny na skutek apelacji zasądził od Gminy 221 400 zł + odsetki i koszty, to będzie około 320 tys. Pozostałoby jeszcze do zapłaty ze strony Gminy mniej więcej 380 tys. zł. Teraz jest sytuacja taka, jeżeli Tomasz M. na skutek skargi kasacyjnej zdołałby uchylić te dwa wyroki czy wyrok Sądu Apelacyjnego, to miałby prawo do tych 380 tys. + koszty i odsetki. Natomiast jeżeli ten wyrok Sądu Apelacyjnego, który dla Tomasza M. jest całkowicie rujnujący, ale dla Gminy jest korzystny, to nie ma w tym momencie podmiotu upoważnionego do odebrania tej kwoty, do domagania się zasądzenia tej kwoty, bowiem syndyk masy upadłości – minął termin, okres przedawnienia, który wynosi 3 lata.

Radny Warchał powiedział, że reasumując Gmina zarobi na tej inwestycji.

(mówi kilka osób jednocześnie)

Przewodniczący prosił o możliwość dokończenia wypowiedzi mecenasowi.

Radca prawny kontynuując powiedział, że zobaczymy, co z tego wyniknie. Gdyby nawet wyrok o 221 tys. – pozostałoby do uregulowania 380 tys. zł w stosunku do których - bo Tomasz M. wezwał nas do próby ugodowej, która przerywa bieg okresu przedawnienia. Syndyk tego nie uczynił, a 3 lata już przynajmniej w listopadzie minęły. Dodatkowo jeszcze Gmina uzyskała 143 250 zł – od WARTY S.A. tytułem gwarancji należytego wykonania umowy. Radca powiedział, że w jego przekonaniu postępowanie Gminy było właściwe i inne być nie mogło, bowiem zachodziła cała czas obawa, że Gmina zapłacimy za jedne roboty dwa razy, a może i trzy.

(mówi kilka osób jednocześnie)

Radny Burski: (treść niezrozumiała) ... powiedział oddać pieniądze do depozytu, Gmina nie byłaby stroną i czekałaby na rozstrzygnięcie.

Burmistrz odpowiedział, że gdyby radny Burski siedział tam, gdzie on, to mógłby podejmować decyzje.

Radny Burski odpowiedział, że siedział tam, gdzie Burmistrz.

(mówi kilka osób jednocześnie)

Przewodniczący poprosił o spokój, w innym wypadku zakończy obrady sesji. Poprosił o konstruktywne rozmowy. (mówi kilka osób jednocześnie) Przewodniczący oddał głos Radcy prawnemu.

Radca prawny kontynuując powiedział, że jeżeli wyrok się utrzyma, Gmina będzie jakieś niecałe 400 tys. do przodu, nie licząc tych 140 tys. Dodał, że widzi żadnej wady postępowania Gminy, bo gdyby Gmina zapłaciła M. tak jak wyrok pierwszej instancji, to teraz musiałaby zapłacić syndykowi to samo, w tej samej wysokości. Radca zakomunikował, że jak Burmistrz zapytał go komu należy zapłacić, to jego opinia była taka, że nikomu bez prawomocnego wyroku sądowego, bo każda ze stron, łącznie z Bankiem, miała swoje argumenty, a Sąd rozstrzygnął, które argumenty są ważne i słuszne. Radca dodał, że z tym wyrokiem wewnątrznie nie zgadza się, aczkolwiek jest on dla Gminy korzystny.

Skarbnik zakomunikował, w kwestii uzupełnienia pierwszego pisma, które złożył Pan radny Burski, które on również otrzymał, że wystąpił tam jako Sebastian Salecki, nie jako Skarbnik Miasta i informuje radnych, że złożył dwa zażalenia i do dnia dzisiejszego jest wydzielone kolejne posiedzenie, które odbędzie się we wrześniu.

Radny Burski poprosił, by Pan Salecki przeczytał pouczenie, bo jest stroną.

Skarbnik zakomunikował, że tylko tyle ma do powiedzenia i podziękował.

Radny Golonka złożył wniosek odnośnie obniżenia opłat za gospodarowanie śmieciami dla rodzin mniej zamożnych.

Przewodniczący poprosił o złożenie wniosku w biurze podawczym.

Radna Ludwa złożyła wyjaśnienie do wypowiedzi radnego Burskiego, uznając, że wywołał ją do tablicy, ale nie dokończył. Powiedziała, że radny do niej przyjechał, ale ona z radnym Burskim nie jeździła kostki liczyć.

Radny Burski powiedział, że radna Ludwa nie chciała jechać, więc pojechał wcześniej.

Radny Napora zapytał, czy na ulicy Ufryjewicza w przyszłości przewiduje się przejście dla pieszych. Mieszkańcy o to pytają. To dawna ul. Karola Miarki.

Burmistrz odpowiedział, że to nasza droga.

Radny Warchał odnośnie odczytanego wyroku powiedział, że pary małżeńskie ślubują sobie uczciwość małżeńską aż do śmierci i dodał, że pary małżeńskie zabezpieczają się robiąc intercyzy a Bank nie zabezpieczył się do końca. Podkreślił, że nie byłoby dzisiaj tej rozmowy, gdyby było zabezpieczenie na kredycie.

Radny Burski odpowiedział, że było zabezpieczenie, była cesja i na tej podstawie sąd wydał wyrok. Nieodwoływalna cesja. Dwie kontrole biegłych były. Radny dodał, że szkoda, że nie ma radnego Łuckiego, który był przy rozmowie z biegłą sądową z województwa śląskiego, był świadkiem. Radny dodał, że to co jest napisane w dokumentach, które przesłane są do Sądu świadczą, że sprawa jest wygrana.

Przewodniczący stwierdził, że kiedyś musi nastąpić koniec.

Radca dodał, że zapłata odsetek za zwłokę jest zapłatą za korzystanie z cudzych pieniędzy.

Radny Zięba zapytał czy remonty dróg gminnych jeszcze trwają, czy się już zakończyły.

Burmistrz odpowiedział, że trwają.

Radny Zięba zwrócił uwagę na oświetlenie w Starowicach, dodał, że chodzi o wymianę żarówki w lampie 305. Zakład energetyczny twierdzi, że nie mają jak się tam dostać, bo jest zlokalizowana w okolicach zwężenia drogi, a ich podnośnik jest za mały i nie mają wyższego, by tą żarówkę wymienić. Potrzebna będzie pomoc. Radny zasugerował podnośnik gminny za opłatą.

Burmistrz odpowiedział, zakład energetyczny ma podnośnik wyższej klasy i że lampa jest posadowiona wysoko i prawdopodobnie potrzebne będą słupolazy, by po nich dostać się i wymienić żarówkę. Burmistrz powiedział, że Gmina zgłosi to oficjalnie, bo płaci za każdy punkt świetlny i tzw. konserwację.

Ad 9.

Przewodniczący poinformował, że wobec wyczerpania porządku obrad, zamyka sesję wypowiadając formułę o treści:

„Zamykam obrady VIII sesji Rady Miejskiej w Otmuchowie, w dniu 28 czerwca 2019 r.”

Sekretarz obrad: Bożena Stąpor

Protokolowała J. Wiktorowska

Przewodniczący Rady

Stanisław Zaczyk