

**Protokół Nr 4/2017
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Otmuchowie
w dniu 8 września 2017 r.**

IV Posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Otmuchowie, odbyło się w dniu 8 września 2017 r. o godzinie 8:00 w Biurze Rady Miejskiej w Otmuchowie, pokój nr 8 (I piętro). Posiedzenie otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Otmuchowie Pan Tadeusz Napora.

Komisja Rewizyjna obradowała w składzie pięciu członków, co stanowi o prawomocności obrad i podejmowanych uchwał. Spoza Komisji Rewizyjnej w posiedzeniu wzięli udział: Burmistrz Otmuchowa Pan mgr inż. Jan Woźniak oraz Skarbnik Miasta Pan mgr Sebastian Salecki. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad 3.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie obrad;
2. Stwierdzenie prawomocności obrad;
3. Przedstawienie porządku obrad;
4. Kontrola ściągłości podatków i opłat lokalnych w I półr. 2017 r. w odniesieniu do 2016 r. w tym także analiza wydanych decyzji w zakresie umorzeń podatkowych w I półr. 2017 r. w odniesieniu do 2016 r.
5. Analiza i rozpoznanie wniesionych w 2017 roku do Urzędu Miasta skarg i wniosków;
6. Zapoznanie się ze stanem zaawansowania gminnej inwestycji pn. „Budowa domu komunalnego w Maciejowicach”;
7. Zapoznanie się ze stanem zaawansowania gminnej inwestycji pn. „Adaptacja ośrodka szkoleniowo-wypoczynkowego „Skalnik” w Sarnowicach na Dom Pomocy Społecznej;
8. Sprawy różne i wolne wnioski;
9. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad został odczytany, przegłosowany i jednogłośnie przyjęty. Za - 5 osób.

Przewodniczący poinformował, że materiały na posiedzenie Komisji Rewizyjnej zostały dostarczone członkom komisji.

Ad 4.

Komisja rozpatrzyła materiały dotyczące ściągłości podatków i opłat lokalnych w I półr. 2017 r. w odniesieniu do 2016 r. w tym także wydanych decyzji w zakresie umorzeń podatkowych w I półr. 2017 r. w odniesieniu do 2016 r.

Przewodniczący Napora podziękował za uzupełnienie przez Skarbnika materiałów dotyczących dochodów własnych Gminy oraz etapów budowy Domu Pomocy Społecznej w Sarnowicach i Budynku Komunalnego w Maciejowicach, w rozbiciu na poszczególne lata.

Radny Gitlar zapytał o zaległości, a radna Ludwa zauważyła, że zaległości zwiększyły się, patrząc od 2014 roku do 30 czerwca roku bieżącego.

Skarbnik: nie ma per salda. W zaległościach jest regres. Podatki są windykowane. Bardzo istotny wpływ na zaległości na fundusz alimentacyjny. Wypłacane zlecenie nie równa się zwrotowi. To bardzo trudne. Pozostałe podatki są w granicach.

Burmistrz: podatek rolny – to 2-3 osoby fizyczne, które nie płacą podatku od lat. Komornicy zajmują grunty, te są sprzedawane a nowy nabywca nie użytkuje ziemi, bo stary nie zszedł z pola.

Przewodniczący Napora: największe długi to 62%, podatek od nieruchomości – 32%, podatek rolny – 2,84%, pozostałe są mało istotne do całości-kwotowo. Co jest powodem tych długów? To co nam przedstawiono to cztery pozycje, brakuje gdzieś ok. 300 tys. zł. Te zaległości z roku na rok są podobne i to niepokoi. Różnica w stosunku do początku roku to ok. 200 tys. zł. Jeśli to fundusz alimentacyjny, to można to zrozumieć. Dług na podatku od nieruchomości zmalał, ale pozostałe wzrosły.

Skarbnik: na fundusz alimentacyjny mamy 200 tys. zł. – wypłacony, ale nie windykujemy. Zgłaszamy do sądu i on decyduje.

Burmistrz: jeśli ktoś nie płaci alimentów, to na trzy miesiące jest mu zatrzymane prawo jazdy, ale to nie wpływa niestety na to, czy zapłaci.

Skarbnik: tabela 1a obrazuje jaki jest wzrost, natomiast fundusz alimentacyjny jest tu znaczący. Są osoby, u których nie można ściągnąć zaległości, są też osoby, które „zadomowiły” się na stałe.

Burmistrz: są i takie, które odpracowują swoje zaległości z tytułu podatków np. za śmieci i inne opłaty.

Przewodniczący Napora: podatki od nieruchomości – tu dochód własny jest ustabilizowany ok. 10 mln zł. i tu też są „martwe długi”. Wnoskuje o uzupełnienie.

Skarbnik: to nie jest do zrobienia na najbliższą sesję, ponieważ to wymaga wyłuskania tych długów z całości.

Przewodniczący Napora: chodzi o to, by „martwe długi” były zakończone.

Burmistrz: w niektórych wypadkach, to subwencja wyrównawcza np. uwalniamy delikwenta, który jest właścicielem np. Cegielni w Maciejowicach, ale de facto jego zaległości rosną. Póki on sam nie złoży deklaracji, zaległość mu rośnie. To jest zapisane w hipotece i gdyby chciał nieruchomość sprzedać, to musi najpierw nas spłacić. Bez nas nie będzie mógł tego zrobić. Jeśli byśmy mu dług odpuścili, pewnie wówczas sprzedałby nieruchomość, a gmina nic by nie dostała. Jeśli zwolnilibyśmy go, to musielibyśmy zwolnić hipotekę. Nie wolno nam odpuścić, bo nasi następcy mieliby nam to za złe.

Przewodniczący Napora: **składam wniosek o przedstawienie kwoty „martwych” podatków od nieruchomości i innych.** Kto jest za przyjęciem wniosku: za 5 osób.

Ad 5.

Komisja rozpatrzyła materiały dotyczące wniesionych w 2017 roku do Urzędu Miasta skarg i wniosków.

Przewodniczący Napora: pracownik biura Rady Miejskiej przygotował materiały odnośnie skarg i wniosków, brakuje tylko jak zakończyło się postępowanie w sprawie skargi.

Burmistrz: doszło do spotkania z Zarządem Ogrodów Działkowych, gdzie dogadaliśmy niuanse i uzgodniono procedurę. Wydaliśmy decyzję, która jest wszczęta. Zarząd to zaakceptował. Wszystko zakończyło się pozytywnie. Nasz otmuchowski Zarząd nie przekazywał do Opola informacji.

Przewodniczący Napora: w tym roku, na jednej z sesji była zgłaszana skarga odnośnie ciężkiego sprzętu koło Dino.

Burmistrz: to nie była skarga i sprawa jest już załatwiona.

Przewodniczący Napora: z materiałów wynika, że było 14 wniosków, w tym jedno zapytanie i jeden wniosek komisji, ale nie wiemy które są zakończone, a które nie.

Burmistrz: jeśli chodzi o wnioski sołtysów, to jeden w sprawie chodnika – jest wykonany, drugi w trakcie realizacji. Kolejne: załamane mostki – w trakcie realizacji, lampa Ligota-Lubiatów, w trakcie realizacji, wniosek P. Ludwy – park – zaplanowano i jeśli się uda, będzie wykonane jeszcze w tym roku, pozostałe np. zamontowanie lustra, oznakowanie słupów, są w trakcie realizacji. Jeśli chodzi o wniosek Komisji Rewizyjnej odnośnie reformy, to u nas przeszło bezboleśnie. W tej chwili w naszej szkole uczy się młodzież z Ukrainy, w kilku klasach. W tym wypadku subwencja wyniesie 150%.

Przewodniczący Napora: kto jest za przyjęciem materiałów i wyjaśnień? Za – 5 osób.

Ad 6.

Komisja zapoznała się z materiałami na temat stanu zaawansowania gminnej inwestycji pn. „Budowa domu komunalnego w Maciejowicach”.

Przewodniczący Napora: materiały zostały uzupełnione i dostarczone członkom komisji. Budowa Domu Komunalnego miała na celu rozładowanie sytuacji z brakiem mieszkań. W zadaniach własnych jest zapis mówiący o objęciu opieką niemogących poradzić sobie w życiu. Koszt od początku prac to 2 mln zł, gdyby spojrzeć dalej, to nawet ok. 4,5 mln zł. Jeśli zamysłem jest oddanie domu w 2018 r. to 1m² mieszkania równa się 3 600 zł i to zależy w jakim stanie mieszkanie będzie oddane do użytku. Kosztorysowo 5 tys. zł za 1 m², 24 lokale o różnych powierzchniach. Średnio koszt mieszkania 45 tys. przy ukończeniu. 100 tys. zł przy najmniejszym, ok. 300 tys. zł przy największym. Co z oczyszczalnią?

Burmistrz: oczyszczalnia będzie przed oddaniem mieszkań.

Przewodniczący Napora: finansowanie ze środków własnych?

Burmistrz: nie tylko. Na podstawie umów ze Starostą, koszty osobowe. Były dwie firmy, które doprowadziły obiekt do stanu zerowego, jedna wstawiała okna, inna robiła dach. W ramach przyuczenia do zawodu byli kierowani pracownicy ze szkół z nauczycielami, w ramach umów podpisanych przez PUP w Nysie.

Przewodniczący Napura: zamierzamy zakończyć to w przyszłym roku. Na jakiej zasadzie będą rozdysponowane lokale mieszkalne?

Burmistrz: kosztorys to ponad 5 mln zł. Do dzisiaj wydaliśmy niecałe 2 mln. zł za prace wycenione na 2,5 mln zł. w kosztorysie. Nie wiem, jaki był koszt wynagrodzeń pracowników. Źródła były różne. Lokale będą oddane na zasadzie takiej, że my zrobimy elewacje, tynki, posadzki, podłączenia wodno-kanalizacyjne, ale już biały montaż, płytki, kafelki – ludzie, którzy otrzymają lokale, będą robili sobie sami. Chcemy dać im możliwość samodzielnego wyboru. Dom ten był budowany po to, by zaspokoić potrzeby lokalowe ludzi z listy oczekujących na przydział mieszkań. Chcemy też zostawić dwa lub trzy lokale mniejsze na mieszkania socjalne, ale czy warto, zobaczymy. Z ruchu ludności wyłuskamy mieszkania socjalne, gdzie zamieszkują duże rodziny i proponujemy im większe, nowe w Maciejowicach. Jeśli oczywiście się zgodzą. Natomiast lokale opuszczone przez nich będą dla kolejnych potrzebujących. Chcemy wzmocnić sieć szkolną w Maciejowicach. Chcielibyśmy też przekwaterować ludzi z Pałacu w Nieradowicach do Otmuchowa i Maciejowic, by móc szukać nabywcy na Pałac, lub zrobić tam internat, bądź też czasowo zakwaterować tam osoby, które potrzebują pomocy. Nie spodziewaliśmy się, że ustawodawca da możliwość wykupu mieszkań od gminy. W ten sposób wyzbywamy się mieszkań.

Przewodniczący Napura: kto jest za przyjęciem materiałów i wyjaśnień? Za - 5 osób.

Ad 7.

Komisja zapoznała się z materiałami na temat zaawansowania gminnej inwestycji pn. „Adaptacja ośrodka szkoleniowo-wypoczynkowego „Skalnik” w Sarnowicach na Dom Pomocy Społecznej;

Przewodniczący Napura: w I półroczu wydaliśmy 380 tys. zł na osoby umieszczone w DPS w innych gminach. To dużo. Czy gmina jako osoba prawna upomina się o zwrot opłaty od tych osób lub ich rodzin?

Burmistrz: średnio na jedną osobę miesięcznie wydajemy ok. 2 890 zł.

Przewodniczący Napura: inwestycja ta, z punktu widzenia finansowego obroniłaby się. Przewiduje się ok. 30 stanowisk pracy, 50 miejsc dla pensjonariuszy. Z informacji, które otrzymaliśmy dowiedzieć się można tylko tyle, że planuje się tyle pensjonariuszy, tyle miejsc pracy, ale nie wiemy, ile będzie pokoi, ile pokoi 1-2 osobowych. Czy w przyszłości będzie utrzymywany tylko z tego, co będzie płaciła rodzina, czy będzie też płaciła gmina. Plan na 2018 rok zakłada zakończenie inwestycji.

Burmistrz: miejsc pracy będzie dla 20-30 osób. Ośrodek będzie całodobowy. To obiekt gminy i będą podpisywane umowy ze Starostą. Nam zależy na tym, żeby to nasi mieszkańcy mieli miejsca. Zadaniem własnym gminy jest, aby utrzymać taki zakład. To kwota w 2018 r. ok. 1 mln zł. Ci, co mają emerytury, płacą 75% odpłatności za pobyt. Finansowanie personelu będzie w części z budżetu państwa, część będzie dofinansowana z Powiatowego Urzędu Pracy w Nysie i takie zapotrzebowanie będzie złożone. Będziemy zatrudniali ludzi zarejestrowanych w PUP. W tej chwili we wszystkich szkołach i przedszkolach mamy ludzi zatrudnionych z PUP. Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych będzie nam dofinansowywał np. transport, windy. Pozostała część to środki własne gminy i oczywiście środki rodzin pensjonariuszy. Cała dokumentacja została przygotowana zgodnie ze standardami europejskimi, uzgodniona z Centrum Pomocy Rodzinie i innymi służbami, które dopuszczają obiekt do użycia. Od 1 stycznia 2019 roku obiekt będzie wypełniony. Nie ma problemu ze środkami, są natomiast z przetargami, ponieważ nie ma chętnych.

Przewodniczący Napura: **wnioskuje, aby w przyszłym roku zakończyć obie inwestycje.** Kto jest za przyjęciem wniosku? Za - 5 osób.

Skarbnik: te dwie inwestycje nie są obciążone żadnym kredytem.

Burmistrz: bez kredytów, własnym sumptem. Do bilansu dołożył się też budynek w Maciejowicach – chodzi o oczyszczalnię ścieków.

Przewodniczący Napura: poza tym, to też tworzenie majątku.

Ad 8.

Nie było.

Ad 9.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zamknął IV posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskie w Otmuchowie w dniu 8 września 2017 r.

Na tym zakończono protokół.

Protokołowała J. Wiktorowska

1. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej -
Tadeusz Napora
2. Zastępca Przewodniczącego -
Janusz Gitlar
3. Członek -
Anna Ludwa
4. Członek -
Zbigniew Górski
5. Członek -
Sylwester Łucki