

**Protokół ze wspólnego posiedzenia stałych Komisji Rady Miejskiej w Otmuchowie
w dniu 5 lutego 2020 r.**

**Nr 1/VIII/2020 Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej;
Nr 1/VIII/2020 Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska
i Opieki Społecznej;**

Nr 1/VIII/2020 Komisji Rolnictwa i Problemów Wsi;

Nr 1/VIII/2020 Komisji Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi;

Nr 1/2020 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Otmuchowie.

Wspólne posiedzenie Komisji Rady Miejskiej w Otmuchowie odbyło się w dniu 5 lutego 2020 r. Rozpoczęło się o godzinie 9:00, zakończyło o 10:07. W posiedzeniu brało udział 13 radnych. Nieobecni radni: Zbigniew Górski – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Problemów Wsi oraz członek Komisji Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, członek Komisji Rewizyjnej oraz Tadeusz Naporą – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz członek Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej. Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik do protokołu. Spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczyli Burmistrz Miasta i Gminy Otmuchów – Jan Woźniak, Skarbnik - Sebastian Salecki, Radca Prawny – Eugeniusz Kowaluk.

Porządek posiedzenia

Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej:

1. Zaopiniowanie Sprawozdań z działalności Komisji stałych Rady Miejskiej w 2018 i 2019 r.
2. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) zatwierdzenia ramowego planu pracy Komisji Planowania, Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej Rady Miejskiej w Otmuchowie na 2020 rok;
 - 2) zatwierdzenia ramowego planu pracy Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia, Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej Rady Miejskiej w Otmuchowie na 2020 rok;
 - 3) zatwierdzenia ramowego planu pracy Komisji Rolnictwa i Problemów Wsi Rady Miejskiej w Otmuchowie na 2020 rok;
 - 4) zatwierdzenia ramowego planu pracy Komisji Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miejskiej w Otmuchowie na 2020 rok;
 - 5) zatwierdzenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Otmuchowie na 2020 r.
 - 6) uchylenia uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajmowanie pasa drogowego dróg gminnych, na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg;
 - 7) ustalenia wysokości stawek opłat za zajmowanie pasa drogowego dróg publicznych będących w zarządzie Gminy Otmuchów na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg;
 - 8) zmiany uchwały Nr XII/119/2019 Rady Miejskiej w Otmuchowie z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu lokali użytkowych oraz umowy użyczenia lokalu użytkowego;
 - 9) zmiany uchwały w sprawie wyboru metody za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia opłaty za pojemnik oraz ustalenia sposobu obliczania tej opłaty;
 - 10) zmiany uchwały;
 - 11) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Nyskiego;
 - 12) zmiany budżetu Gminy Otmuchów na 2020 rok;
 - 13) zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej;
 - 14) przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Otmuchów,
 - 15) określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Otmuchów na zadania służące ochronie powietrza.

Komisja Rewizyjna nie brała udziału w opiniowaniu Sprawozdań i projektów uchwał R. M.

Zastępczyni Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Otmuchowie, radna Anna Ludwa, poprosiła członków Komisji Rewizyjnej o głosowanie w sprawie przyjęcia Sprawozdania Komisji Rewizyjnej za 2019 r.

Głosowanie członków Komisji Rewizyjnej: za 3, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Ad 1.

Komisje pozytywnie zaopiniowały Sprawozdanie Komisji Planowania, Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej Rady Miejskiej w Otmuchowie VIII kadencji 2018-2023, za rok 2018 i 2019.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy w Organizacjach Pozarządowych: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Komisje pozytywnie zaopiniowały Sprawozdanie Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia, Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej Rady Miejskiej w Otmuchowie VIII kadencji 2018-2023, za rok 2018 i 2019.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy w Organizacjach Pozarządowych: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Komisje pozytywnie zaopiniowały Sprawozdanie Komisji Rolnictwa i Problemów Wsi Rady Miejskiej w Otmuchowie VIII kadencji 2018-2023, za rok 2018 i 2019.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy w Organizacjach Pozarządowych: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Komisje pozytywnie zaopiniowały Sprawozdanie Komisji Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miejskiej w Otmuchowie VIII kadencji 2018-2023, za rok 2018 i 2019.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy w Organizacjach Pozarządowych: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Komisje pozytywnie zaopiniowały Sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Otmuchowie VIII kadencji 2018-2023, za rok 2018 i 2019.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

- Komisja Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy w Organizacjach Pozarządowych: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Komisje pozytywnie zaopiniowały Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Otmuchowie za 2019 rok.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;

- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

- Komisja Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy w Organizacjach Pozarządowych: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Ad 2.

1) zatwierdzenia ramowego planu pracy Komisji Planowania, Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej Rady Miejskiej w Otmuchowie na 2020 rok;

Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt. Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie:

-Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;

- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

- Komisja Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy w Organizacjach Pozarządowych: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

2) zatwierdzenia ramowego planu pracy Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia, Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej Rady Miejskiej w Otmuchowie na 2020 rok;

Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt. Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie:

-Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;

- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

- Komisja Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy w Organizacjach Pozarządowych: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

3) zatwierdzenia ramowego planu pracy Komisji Rolnictwa i Problemów Wsi Rady Miejskiej w Otmuchowie na 2020 rok;

Radny Zięba zwrócił uwagę na już istniejące i powstające dzięki wysypiska śmieci w gminie. Radny podał przykłady z Maciejowic.

Burmistrz dodał, że na to powinny zwrócić uwagę wszystkie komisje, a szczególnie Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej.

Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt.

Głosowanie:

-Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;

- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

- Komisja Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy w Organizacjach Pozarządowych: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

4) zatwierdzenia ramowego planu pracy Komisji Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miejskiej w Otmuchowie na 2020 rok;

Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt. Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy w Organizacjach Pozarządowych: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

5) zatwierdzenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Otmuchowie na 2020 r.

Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt. Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy w Organizacjach Pozarządowych: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

6) uchylenia uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajmowanie pasa drogowego dróg gminnych, na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg;

Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt. Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy w Organizacjach Pozarządowych: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

7) ustalenia wysokości stawek opłat za zajmowanie pasa drogowego dróg publicznych będących w zarządzie Gminy Otmuchów na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg;

Radny Zięba zapytał, ile jest wpływów z tego tytułu.

Burmistrz odpowiedział, że stawki były do tej pory symboliczne i w skali roku to kwota 2-3 tys. zł.

Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy w Organizacjach Pozarządowych: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

8) zmiany uchwały Nr XII/119/2019 Rady Miejskiej w Otmuchowie z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu lokali użytkowych oraz umowy użyczenia lokalu użytkowego;

Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt. Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy w Organizacjach Pozarządowych: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

9) zmiany uchwały w sprawie wyboru metody za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia opłaty za pojemnik oraz ustalenia sposobu obliczania tej opłaty;

Radny Burski zapytał, dlaczego podniesiono stawki o 60% i dodał, że uderzy to w rodziny wielodzietne i gorzej sytuowane. Zwrócił uwagę, że z 500+, dzisiaj zrobiło się 300+ bo jest inflacja. Mówi się o inflacji 3,5 % - 4%, a utajona jest 8% - 9%. Zapytał, czy nie można podnieść o 35% - 40%, a szukać gdzieś środków.

Radny Warchał powiedział, że rozumie konieczność i zasadność podwyżki, ale wstrzyma się przy głosowaniu nad tym projektem. Dodał, że robi to, by sprzeciwić się całemu systemowi gospodarowania odpadami od ustawy centralnej w dół, ponieważ uderzy to w rodziny wielodzietne. Podkreślił, że ludzie są w szoku, bo w rodzinach, gdzie jest pięcioro, sześcioro dzieci np. ośmioosobowa rodzina będzie musiała zapłacić 200 złotych miesięcznie.

Burmistrz odpowiedział, że sami udzieliliśmy sobie tu odpowiedzi, że wpływu na to żadnego nie mamy. Znowelizowana ustawa „śmieciowa” jednoznacznie określiła warunki i tryb postępowania i w zamówieniach publicznych i finansowaniu całej procedury związanej z odpadami. Ustawa jednoznacznie reguluje pewne zasady i przepisy. Jednoznacznie określono, że z budżetów gmin, z budżetów samorządów nie ma możliwości dopłaty za śmieci dla żadnej rodziny, bez względu na dochód. Ustawa reguluje w jaki sposób należy te opłaty naliczać. Jest pytanie, dlaczego tak drogo. Wojna śmieciowa trwa od ponad roku w kraju i nie zgadzają się z tym samorzady, my również. Gmina zaczynała od 9 zł. w momencie, gdy wchodziła ustawa, złożono to na garb samorządom i miała zmienić oblicze odbioru śmieci. Nikt nas nie pytał, czy samorząd gminny chce to przejąć, czy nie. Ustawodawca to zrobił, prezydent podpisał, scedowano to na gminy i męczymy się z tym. Bez względu na to, ile będziemy płacili to ci, którzy nie płacili, gdy było 9 zł. nie płacili, gdy było 15 zł i nie będą płacić, gdy będzie 25 zł. Nie pomaga windykacja. Urzędy Skarbowe umarzają bądź odrzucają postępowania ze względu na to, że rodziny nie mają dochodów, lub są to rodziny o niskich wynagrodzeniach i potrącić można tylko do 50%, a rodzina ma inne zobowiązania, typu kredyt, pożyczka, gdzie banki mają wyroki i tu gmina staje na przegranej pozycji, gdy komornik kumuluje wszystkie zobowiązania. Do chwili obecnej trwa konflikt i jest problem z opłatą tzw. środowiskową. Marszałek Buła prosił, by nie nazywać tego opłatą marszałkowską, bo Urząd Marszałkowski jest tylko windykatorem, a pieniądze przekazuje budżetowi państwa, Ministerstwu Środowiska. Opłaty, o które walczy 18 gmin w konflikcie zbiorowym do RIPOK (Regionalna Instalacja Przetwarzania Odpadów Komunalnych) w Domaszkowicach trwa do chwili obecnej. Sprawa jest w NSA i nie wiemy z jaki będzie skutek. Firmy obsługujące gminy wyłonione w drodze przetargu muszą te opłaty ponosić, a są to opłaty wysokie. Firma EKOM z Nysy złożyła ofertę o 7 milionów złotych droższą niż firma, która ten przetarg wygrała. Gdyby nie było innego wykonawcy, to można sobie policzyć, jaka byłaby opłata za odbiór i utylizację śmieci – to ponad 44 zł. Z firmą REMONDIS, która jest w roku 2020, podpisana jest umowa na 4 lata, natomiast kwota, która wpływa do budżetu gminy, ma być kwotą wystarczającą na opłaty związane z usługą. To kwota ok. 180 tys. zł i nie pokrywa ona kwot, związanych z usługą, którą wykonuje firma REMONDIS. Od dwóch czy trzech miesięcy jesteśmy około 100 tys. do tyłu. Można obliczyć mnożąc razy 12, ile do da w skali roku. Dzisiaj przy założeniu 25 zł przy opłatach 100% - co jest nierealne, ta kwota byłaby kwotą mniej więcej adekwatna do kosztów ponoszonych przez gminę, nie licząc kosztów osobowych i PSZOK, które musielibyśmy włączyć do opłat śmieciowych. Nie ma tych pozycji w tej kwocie. Nie wiem, czy w miesiącu czerwcu czy lipcu nie będziemy jeszcze podnosić tej stawki. Niektóre gminy na Dolnym Śląsku i Opolszczyźnie podniosły stawki do 40 zł i więcej. Wykaz jest w internecie. To bolesne, ale w chwili obecnej, gmina nie ma możliwości by dopłacać, bo zabrania ustawodawca i jest konflikt interesów gmina-usługodawca-gospodarstwo domowe. Gmina jest tylko pośrednikiem. Kiedyś firmy np. EKOM, Komunalnik i inne firmy podpisywały umowy z przysłowiowym Kowalskim i ustalali stawki, teraz spadło to na gminę. To dodatkowe obciążenie dla gmin utrzymanie i budowa PSZOK. Ustawodawca nie pytając zobligował wszystkie gminy do ich budowy do końca tego roku. Nie pytał skąd mamy wziąć na to pieniądze. Gmina musi prowadzić księgowość związaną z deklaracjami, które trzeba zebrać i musi kontrolować sposób, w jaki

śmieci są przekazywane gminie – bo umowa jest z gminą. Druga pozycja to 90 zł. i to jest tzw. opłata za niewłaściwe przygotowanie śmieci do odbioru, czyli śmieci niesegregowane. Nie mieliśmy z tym problemów, bo mieszkańcy stosują się i nie ma zastrzeżeń ani odbiorca, ani EKOM ani my. Dzięki wysypiska, o których radny Zięba wspominał, to zaszłości dawnych lat. Jak zniknęły nasze punkty selektywne, to ludzie robili sobie porządki i wywozili byle gdzie. Firma sprzątnie to. Niestety po wszystkich rowach przy drogach leżą śmieci i tu potrzebna jest edukacja. Burmistrz dodał, że tu jesteśmy wszyscy bezradni. W roku 2021 – 2022- 2023 na koszt gospodarstw domowych, będzie trzeba powołać ludzi, którzy będą kontrolować stan wyrzucanych odpadów i którym trzeba będzie płacić wynagrodzenia. To w skali roku będzie kilka set tysięcy złotych. Będzie to ekipa do przeglądania kubłów, zagładania ludziom na podwórka. W przyszłym roku będziemy zobligowani taką ekipę powołać, ubrać, przeszkolić i wynagrodzić. I znowu przysłowiowy Kowalski będzie za to płacił. Gmina straciła rocznie ponad sto kilkadziesiąt tysięcy złotych za opłaty od firm. Została potraktowana jak gospodarstwo domowe i płaci za pojemniki podstawione. Przedtem pojemniki były droższe, w tej chwili nie możemy wziąć więcej niż ustalił to ustawodawca. I gmina i gospodarstwo domowe, czyli każdy z nas, dopłaca w cudzysłowie do zbiórki odpadów firmom. Firmy zostały też tak potraktowane, a wiadomo, że generują więcej różnego rodzaju odpadów. Burmistrz konkludując powiedział, że gmina musi być na to przygotowana. Nie można dopuścić, by działo się tak, jak np. we Włoszech, czy innych krajach. Opłata 25 zł. nie wystarczy na to, by pokryć wszystkie koszty. Koszty osobowe, usługa, PSZOK, nasz transport, który jeździ i zbiera śmieci z ulic – to są koszty gminy. Burmistrz dodał, że nie zgadza się z tym, podobnie jak wielu innych, ale w chwili obecnej gmina jest bez wyjścia.

Radny Zięba zapytał co ze spółdzielniami mieszkaniowymi, w związku ze śmieciami niesegregowanymi, gdzie opłata wynosi 90 zł. W blokach np. 90% mieszkańców będzie segregować, a reszta nie lub ktoś podrzuci śmieci. Dodał, że przecież tego nie można wykluczyć.

Burmistrz odpowiedział, że ustawodawca ustalił prawa i obowiązki. Obowiązkiem spółdzielni, wspólnoty mieszkaniowej, zarządu, administratora, będzie skontrolowania śmieci, jeśli spółdzielnia tego nie zrobi, odbiorca śmieci nie odbierze, a gmina naliczy opłatę, karę za niewłaściwe segregowanie śmieci, zgodnie ze złożoną deklaracją. Podstawiane będą pojemniki w odpowiednich kolorach i spółdzielnia, wspólnota, administratorzy budynków muszą tego przestrzegać.

Przewodniczący zapytał, jak się mają złożone deklaracje, do ilości osób zamieszkujących i produkujących śmieci w naszej gminie.

Burmistrz odpowiedział, że gospodarstw domowych zinwentaryzowanych jest prawie 10 tys. a ilość złożonych deklaracji 9 824. Przy założeniu, że w 100% zapłacą, to 250 tys. zł.

Skarbnik dodał, że w deklaracji jest podana ilość osób - 9 824 osoby. Obowiązkiem gminy jest zapłacić fakturę w wysokości 239 tys. zł. – to 1/12 zobowiązania rocznego, czyli 239 tys. podzielone przez 9 824 osoby, to ok. 240 tys. zł. co daje przedmiar w wysokości 24 zł 60 kilku groszy, przy złożeniu 100 % złożonych deklaracji. W rachunku matematycznym jest to wskazane, by gmina w tej wysokości przyjęła tą opłatę. Przy założeniach jakie są obecnie, czyli wpłat w granicach 80%, mamy do czynienia z deficytem płatności, czyli większe są koszty, w stosunku do przychodów jakie gmina otrzyma. Dodał, że jeśli radni nie przyjmą opłaty w tej wysokości, to będzie duży znak zapytania dla funkcjonowania gospodarki odpadami komunalnymi. Trzeba wziąć pod uwagę rachunek ekonomiczny i aspekt społeczny, z czego należałoby zrezygnować w stosunku do gminy.

Burmistrz dodał, że ustawodawca nie dał możliwości dopłaty do śmieci z budżetu gminy, więc zapłata za to powoduje konsekwencje związane z naruszeniem ustawy o finansach publicznych i stanowi to przestępstwo.

Skarbnik dodał, że w 2017 r. kiedy zaczęły się perturbacje dotyczące śmieci, wykonawca za złożenie do RIPOK magazynu śmieci, płacił od jednej magatony 188 zł, dzisiaj 359 zł. To prawie dwukrotne zwiększenie środków za gospodarowanie odpadami. Gmina nie wybiera sobie RIPOK, nie możemy jeździć, do najtańszego, jest to nam przyporządkowane decyzją Marszałka. Niektóre gminy mają jeszcze stare umowy, one się skończą w tym lub w przyszłym roku. Nam się skończyła w tym roku i z dniem 1 stycznia mamy już nowego odbiorcę w tym zakresie i o bardzo ważne by podnieść opłatę. Do tego nas zobowiązuje umowa, która została podpisana i wyłoniony wykonawca w drodze zamówienia publicznego.

Przewodniczący zapytał, czy można sprawdzić ilość osób zadeklarowanych a rzeczywistą ilość osób zamieszkujących.

Burmistrz odpowiedział, że trzeba powołać zespół osób, którzy będą to kontrolować, ustawodawca powiedział, że od przyszłego roku najpóźniej. Nie zależy od tego, ile jest zameldowanych osób, tylko ile przebywa. Burmistrz podał przykład Schroniska, gdzie przebywa 100 osób, to po 25 zł od osoby Schronisko będzie musiało zapłacić, ale to stan na dzisiaj, a jutro może być 30 osób. To samo będzie w domach prywatnych, bo będą osoby zameldowane, osoby przebywające a są też gospodarstwa, obiekty, mieszkania, gdzie płacić muszą, a ludzie nie przebywają. Można wylać wiadra łez, bo nikt z nami tego nie konsultował,

o opinie nie prosił. Kilkanaście samorządów w ramach związku gmin złożyło pozew przeciwko rządowi do sądów, dotyczące oświaty, ustawy śmieciowej i innych opłat.

Radny Burski zauważył, że już zaczynają się zastanawiać w budżecie centralnym, jak pomóc gminom, bo te zaciągają kredyty, a oprocentowanie w tej chwili sięga 43%.

Burmistrz dodał, że nie mają innego wyjścia. Jeżeli nasza gmina nie ograniczy pewnych działań, to we wrześniu możemy nie mieć płynności i nauczycielom wynagrodzenia nie wypłacimy. Nauczycielom trzeba wynagrodzenie podnieść, a o tym się nie mówi. Już są pytania, dlaczego obniża się czas pracy z 8 godzin do 7 np. sprzątaczkom. Podwyżka z 2220 zł na 2600 zł + VAT 22% to daje 3200 zł + koszty pracodawcy 30%, to daje 1600-1700 zł + fundusz socjalny + trzynastka + chorobowe do 30 dni, to jest ok. 2000 tys. zł od osoby. Przy 100 osobach to 200 tys. zł. Nie obniżamy tym ludziom wynagrodzenia, proponujemy o 1 godzinę pracy mniej, dając do pomocy osoby z robot publicznych. W skali roku to ok. 2 mln zł, które trzeba by znaleźć, to koszty związane z ustawą o najniższym wynagrodzeniu.

Skarbnik wracając do sprawy śmieci powiedział, że np. Lewin Brzeski, Krapkowice już są po podjęciu uchwał i Lewin Brzeski ma 25 zł od 1 osoby, Krapkowice 28 zł od 1 osoby.

Radny Worek zapytał o koszt dla tych, którzy mają kompostowniki.

Burmistrz odpowiedział, że trzeba sprawdzić, ile takich deklaracji, jaki to będzie procent i obliczyć.

Radna Ludwa zapytała, czy w związku z tym będą nowe deklaracje.

Radny Worek zapytał, czy są wytyczne, jaki to ma być kompostownik, ile ma zajmować.

Skarbnik powiedział, że trzy komorowy kompostownik kosztuje 300 zł.

Radny Zięba zauważył, że w uzasadnieniu do projektu jest napisane, że „wzrost ceny za przyjęcie i zagospodarowanie odpadów komunalnych w Regionalnym Centrum Gospodarki Odpadami w Domaszkowicach. Gdzie cena przyjęcia odpadu o kodzie 20 03 (inne odpady komunalne) wynosiła w roku 2019 – 290,59 zł/Mg (netto), natomiast od 01.01.2020r. wynosi 359,59 zł/Mg (netto), czyli nastąpił wzrost ceny o 69,00 zł za 1Mg (tj. wzrost o 23,75%) dostarczonego odpadu” – zapytał kwota ta dotyczy zmieszanych odpadów, czyli niesegregowanych i czy to sumuje się do tych 25 zł.

Skarbnik zaprzeczył i dodał, że całkiem czym innym jest składowanie, tu wykonawca ponosi za to koszty, nie gmina. Gmina ponosi koszty wynikające z umowy. 239 tys. to 1/12 odpadów, wykonawca jedzie z odpadami i je zrzuca.

Burmistrz dodał, że na wadze sprawdzają i kwalifikują – segregowane, albo zmieszane. Wszystko zależy od tego jak to zakwalifikują.

Skarbnik dodał, że trzeba rozróżnić rzeczy, które do nas należą i za które trzeba płacić, a za które płaci wykonawca.

Radny Zięba powiedział, że mieszka na osiedlu w miejscowości, w której mieszkańcy będą płacić po 90 zł od osoby.

Burmistrz zapytał, dlaczego.

Radny Zięba odpowiedział, że są niereformowalni.

Skarbnik powiedział, że nie można tak mówić.

Radna Ludwa dodała, że w końcu się nauczą.

Radny Zięba podkreślił, że konieczna jest edukacja, by ludzi oduczyć po PRLowskiego zachowania.

Radna Stapor dodała, że gmina nie będzie się tym zajmowała.

Burmistrz odpowiedział, że jeśli będzie trzeba, to firma przyjedzie i przedstawiciel przywiezie materiały i broszurki. Każdy dostał informacje razem z workami co i jak segregować. Burmistrz zaproponował, by pani prezes spółdzielni zorganizowała spotkanie, Remondis dojedzie i będzie edukował. Dodał, że na pewno będzie to robione w szkołach i wszędzie tam, gdzie mieszkańcy sobie zażyczą takiej pomocy. Oznajmił, że gmina jest pionierem we wprowadzaniu butelkomatów. Pod koniec miesiąca powinny już być na terenie miasta i w pięciu największych miejscowościach gminy.

Radny Wąsowicz zapytał, czy worki są opróżniane i mogą służyć ponownie, bo firma nie zawsze je zostawia.

Burmistrz odpowiedział, że przy odbiorze worka pełnego, firma powinna zostawić nowy, a jeśli jest potrzeba to można zwrócić się do pracownika urzędu po dodatkowe worki.

Radny Warchał powiedział, że przy głosowaniu nad projektem wstrzyma się, ponieważ są głosy, że podwyżki są przez Burmistrza i radnych.

Przewodniczący przerwał wypowiedź radnego i dodał, że każdy z radnych ma taką sytuację, a najwięcej mają problemów i pretensji dobrze sytuowani choć stać ich na to, a ci słabiej sytuowani nic nie mówią i płacą. Dodał, że taka sytuacja jest przynajmniej w Jego miejscowości.

Radna Stapor dodała, że wieczorami podjeżdżały samochody i do pojemników przed stadionem wyrzucano śmieci.

Przewodniczący dodał, że trzeba uważać na pojemniki, bo nawet sąsiad, czy odbierający może coś wrzucić i firma wtedy nie odbierze śmieci.

Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 5 za, 0 przeciw, 1 wstrzymał się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 4 za, 0 przeciw, 2 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 2 za, 0 przeciw, 3 wstrzymało się.
- Komisja Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy w Organizacjach Pozarządowych: 2 za, 0 przeciw, 3 wstrzymało się.

10) zmiany uchwały;

Radny Burski zapytał o kwoty podwyżek dla nauczycieli.

Burmistrz odpowiedział, że za wychowawstwo trzeba zapłacić 300 zł nauczycielowi, czy w przedszkolu, czy w szkole. W przedszkolu było 80 zł jest 300, więc różnica 220 zł + pochodne.

Radna Ludwa zapytała, czy personel pomocniczy ma zmniejszone etaty do 7/8 bo nauczyciel dostał podwyżkę za wychowawstwo. Poprosiła o wyjaśnienie, ponieważ ludzie tak to odbierają. Przekaz informacji od dyrektorów szkół do personelu pomocniczego jest słaby. Mówi się, że nauczyciel dostał podwyżkę kosztem personelu pomocniczego.

Burmistrz wyjaśnił, że personel pomocniczy dostał podwyżkę.

Dyrektor ZOS Wiesław Mazek wyjaśnił, że projekt ten wymagał uzgodnienia ze związkami zawodowymi i takie uzgodnienie pozytywne wpłynęło, bo taki był wymóg ustawodawcy. Jeśli chodzi o personel pomocniczy, to nie jest to związane z tą uchwałą, ale wyjaśnił, że redukcja zatrudnienia o 1 godz. personelu obsługi spowodowała i tak podwyżki płac. Ktoś z zerowym stażem pracy będzie zarabiał 2600 zł, czyli ma podwyżkę w stosunku do grudnia o 350 zł, a o 1 godzinę mniej będzie pracował. Najniższe wynagrodzenie zapewniamy dlatego, żeby te osoby w okresie wakacyjnym, bo mają umowy do czerwca, skorzystać z zasiłku dla bezrobotnych. A żeby mogły skorzystać z zasiłku, to minimalne wynagrodzenie musi być osiągnięte. Czyli pracownicy otrzymują podwyżkę przy redukcji wymiaru zatrudnienia, ci z zerowym stażem pracy o 350 zł. Sprzątaczkę, które mają 20 lat pracy otrzymują wynagrodzenie, przy obniżeniu wymiaru czasu pracy o 1 godzinę, w wysokości brutto 520 zł. Sprzątaczkę od 1 stycznia 2020 r. w związku ze zmianami wprowadzonymi przez Państwo, z 20 stażem pracy zamiast zarabiać 2250 zł zarabia 3120 zł.

Radny Burski stwierdził, że ma zarabiać 2600.

Burmistrz dodał, że wysługę lat trzeba doliczyć do najniższego wynagrodzenia.

Radny Burski zapytał, czy do kwoty 2600 zł trzeba doliczyć wysługę lat.

Burmistrz odpowiedział twierdząco.

Dyr. ZOS dodał, że 900 zł podwyżki Państwo wprowadziło. Gmina, by złagodzić ten skutek takiego podwyższenia wynagrodzeń, wprowadza podwyżkę dla wszystkich w wysokości między 300 a 520 zł w zależności od stażu pracy. Od 1 stycznia wszedł przepis, że do najniższej krajowej 2600 zł trzeba doliczać wysługę lat.

Burmistrz dodał, że kiedyś było 2200 z wysługą lat, obecnie bez wysługi jest 2600 zł. Niektóre osoby mają umowy tylko do końca roku szkolnego i tych osób jest kilka, natomiast pozostałe mają umowy na czas nieokreślony. W związku z tym, przez cały rok, łącznie z wakacjami, będą wynagrodzenie pobierać w wysokości 2600 zł + wysługa lat + koszty pracodawcy + fundusz socjalny + trzynastka + chorobowe. Aby więc ograniczyć koszty, obniżamy im nie wynagrodzenia, tylko czas pracy.

Radny Wasowicz zapytał, czy osoby, które pracują o godzinę krócej, nie tracą na ZUS.

Burmistrz odpowiedział, że aby składka emerytalna i zdrowotna była zaliczona, to trzeba najniższe wynagrodzenie mieć.

Radny Burski zasugerował, by spotkać się z tymi ludźmi i wyjaśnić.

Burmistrz odpowiedział, że, każdy dyrektor wie i powinien to zrobić, ale jeśli będą wątpliwości to można się spotkać.

Dyrektor ZOS dodał, że gdyby najniższe wynagrodzenie 2600 zł obniżyć do czasu pracy 7/8, to byłoby 2200 zł.

Radny Burski powiedział, że do urzędu pracy w styczniu w Nysie zgłosiło się 512 osób do zarejestrowania, dlatego, że zakłady pracy zwalniają pracowników.

Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy w Organizacjach Pozarządowych: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

11) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Nyskiego;

Komisje pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt. Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy w Organizacjach Pozarządowych: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

12) zmiany budżetu Gminy Otmuchów na 2020 rok;

Przewodniczący zakomunikował, że jest autopoprawka i radni ją otrzymali.

Burmistrz dodał, że związana jest z tym, że jest kilku właścicieli na terenie PKS, poprzednicy sprzedali część obiektów na terenie dworca, a gmina musi rozpocząć budowę tzw. Centrum Przesiadkowego, w konsorcjum z kilkoma gminami, dlatego należy wypłacić odszkodowanie, zgodnie z operatem 43 tys. zł, bo grunt jest gminny.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie. Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy w Organizacjach Pozarządowych: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

13) zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej;

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie. Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy w Organizacjach Pozarządowych: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

14) przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Otmuchów;

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie. Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy w Organizacjach Pozarządowych: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

15) określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Otmuchów na zadania służące ochronie powietrza.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w tej sprawie. Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie:

- Komisja Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się;
- Komisja Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia Ochrony Środowiska i Opieki Społecznej: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Rolnictwa i Problemów Wsi: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.
- Komisja Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy w Organizacjach Pozarządowych: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Na tym zakończono protokół.

Protokołowała J. Wiktorowska

1. Przewodniczący Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Działalności Gospodarczej i Opieki Społecznej
Michał Warchał

2. Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej oraz Zdrowia, Ochrony Środowiska i Opieki Zdrowotnej
Anna Ludwa

3. Z-ca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Problemów Wsi
Paclawski Aleksander

4. Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Mieszkańców i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi
Sylwester Lucki

5. Z-ca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Otmuchowie
Ludwa Anna